

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта № 8 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ: Господу Богу угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ поразить Россію ро-

ковымъ ударомъ и внезапно отозвать къ Себѣ ея благодѣтеля, Государя Императора Александра II-го. Онъ палъ отъ святотатственной руки убійцъ, неоднократно покушавшихся на Его драгоцѣнную жизнь. Они посягали на сію столь драгоцѣнную жизнь, потому что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія Русскаго народа. Смиряясь предъ таинственными велѣніями Божественнаго Промысла и вознося ко Всевышнему мольбы объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя Нашего, Мы вступаемъ на Прародительскій Нашъ престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

Подъемлемъ тяжкое бремя, Богомъ на Насъ возлагаемое, съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь. Да благословитъ Онъ труды Наши ко благу возлюбленнаго нашего отечества и да направитъ Онъ силы Наши къ устроенію счастія всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ.

Повторяя данный Родителемъ Нашимъ священный предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту Нашихъ предковъ всю жизнь Нашу попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, Мы призываемъ Нашихъ вѣрноподданныхъ соединить ихъ молитвы съ Нашими мольбами предъ Алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и

Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОПОВѢЩЕНІЕ ОТЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

I.

«Сего 1-го марта, въ $1\frac{3}{4}$ часа дня, Государь Императоръ, возвращаясь изъ манежа Инженернаго замка, гдѣ изволилъ присутствовать при разводѣ, на набережной Екатерининскаго канала, не доѣзжая Конюшеннаго моста, опасно раненъ, съ раздробленіемъ обѣихъ ногъ ниже колѣна, посредствомъ подброшенныхъ подъ экипажъ разрывныхъ бомбъ. Одинъ изъ двухъ преступниковъ схваченъ. Состояніе Его Величества, вслѣдствіе потери крови, безнадежно».

II.

«Воля Всевышняго совершилась. Въ 3 часа 35 минутъ дня сего 1-го марта Онъ призвалъ къ Себѣ Государя Императора Александра Николаевича.

За нѣсколько минутъ до кончины Его Императорское Величество изволилъ пріобщиться Святыхъ Таинъ».

Лейбъ-медикъ *Боткинъ*.
Профессоръ *Е. Богдановскій*.
Почетный лейбъ-медикъ *Головинъ*.
Докторъ *Круглевскій*.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
генералъ-адъютантъ графъ *Лорисъ-Меликовъ*.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 10-й день января 1881 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, на проценты съ пожертвованнаго коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ капитала въ 8,000 р., стипендій: двухъ—имени его, Горскаго, при ярославскомъ духовномъ училищѣ и трехъ имени покойнаго архіепископа херсонскаго Іоанникія (Горскаго) при ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день января 1881 года, Высочайше соизволилъ на проценты съ внесенныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ тайнымъ совѣтникомъ Шульцемъ 100 р., которые пожертвованы лейбъ-медикомъ Здекауеромъ, учредить въ царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства серебряную медаль, съ изображеніемъ на одной сторонѣ оной медальона въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны, а на другой—надписи: «въ память первой начальницы царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Н. П. Шульцъ, 1843—1877», окруженной лавровымъ вѣнкомъ, для выдачи этой медали одной изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, лубшей по успѣхамъ и поведенію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— *Отъ 27-го января 1881 г., № 335, о книгѣ Цвѣткова: «Учебный курсъ всеобщей исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 341, коимъ составленный инспекторомъ московской духовной семинаріи Алексѣемъ Цвѣтковымъ «Учебный курсъ всеобщей исторіи» (въ трехъ частяхъ. Часть I. Москва 1876 г.; части II и III въ рукописи) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при печатаніи своего труда, воспользовался замѣчаніями Учебнаго Комитета. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— *О книгѣ М Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма» (С.-Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и,

для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

5 Февраля скончался священникъ с. Вильгора, Острож. у., Стефанъ *Доброчинскій*.

Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Цвилью, Новоградвол. у., священникъ Любарскаго женскаго монастыря Филаретъ *Янчинскій*, а въ с. Голузію, Луцк. у., священникъ с. Яблонки Евгеній *Кресовичъ*, (по резолюціямъ Его Высокопреосвященства 6 и 11 февр.).

На священническую вакансію въ с. Цеговѣ Владиміров. у., по общему желанію прихожанъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 11 февр., опредѣленъ помощникъ настоятеля священникъ Александръ *Слодкевичъ*.

На вакансію священника въ с. Вильгорѣ, Острожск. у., опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикъ, студентъ семинаріи Александръ *Борецкій*.

Избранъ и утвержденъ въ должности благочиннаго 1 округа Староконст. у., священникъ с. Красноселки Евгеній *Сѣдлецкій*. (13 февр.).

О дозволеніи употребленія чорной скуфьи.

По ходатайству благочиннаго 1 округа Ровенскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 18 февраля, дозволено употреблять чорныя скуфьи при требо-

исправленіяхъ, внѣ храма, слѣдующимъ священникамъ: с. Оржева Стефану *Жолтовскому*, с. Корнина Петру *Ржепецкому*, с. Омеляной Іакову *Садовскому*, с. Глипска Матөію *Тарнавскому*, с. Понебыля Андрею *Тучемскому*, с. Пересопницы Андронику *Теодоровичу*, с. Деревяннаго Василію *Іошковскому*, с. Грушвицы Іоанну *Червинскому*, с. Бабина Өеофану *Савлучинскому*, с. Кустяна Петру *Малевичу*, с. Олексина Іакову *Садовскому*, с. Милостова Өеофилакту *Ципановскому*, м. Клеваня Іоанну *Совицкому* и с. Хоцыня Іоанну *Костецкому*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность солдаткѣ с. Бутовецъ, Заслав. уѣзда, Евдокіи *Куцюковой* и крестьянкѣ Евфросиніи *Недобытюковой* за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за благочестивое усердіе къ храму Божію слѣдующимъ прихожанамъ с. Марковецъ, Староконстант. у., крестьянкамъ: Өеклѣ *Дашевской*, Екатеринѣ *Дашевской*, Домникіи *Нижникъ*, Пелагіи *Валько*, Пелагіи *Феликсъ*, крестьянамъ: Павлу *Кашпровскому*, Семену *Грабару*, Василію *Грабару*, Семену *Нижнику*, Якиму *Дашевскому*, Матөею *Нижнику*, и Ивану *Мурмелюку*.

РОСПИСАНІЕ

о бѣдныхъ лицахъ духовнаго происхожденія, которымъ назначается изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства денежное пособіе.

За первую половину 1880 года.

(Продолженіе).

№ №	Мѣсто жительства, званіе, имя и фамилія бѣдныхъ лицъ, какихъ имѣютъ дѣтей, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на чьемъ коштѣ, а если возрастны, то чѣмъ занимаются.	Лѣта.	Имѣютъ ли на должностяхъ дѣтей и близкихъ родственниковъ, гдѣ и кого именно.	Сколько назначается пособія въ годъ. Руб.	К.	Сколько причитается въ полгода. Руб.	К.
	ДУБЕНСКАГО УѢЗДА:						
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іоанна Малеванскаго:						
105	С. Студянки просфорня священническая вдова Іуліанія Конахевичъ	44	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея сынъ Николай въ Семинаріи на казенномъ содержаніи.	18					
106	Г. Дубна дьяческая вдова Анастасія Шидловская	43	Неимѣетъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Николай — въ Клеванскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи	14					
	Іосифъ	11					
	Иванъ	9					
107	С. Каменицы священническая сирота Өекла Ревиновичъ	48	Зять ея священникомъ.	6	—	3	—
108	С. Загорецъ священническая вдова Анна Ломинская	73	Зять ея священникомъ . . .	10	—	5	—
109	С. Подборецъ дьяческая сирота Неонила Теодоровичъ	9	Дядя ея дьячкомъ	6	—	3	—
110	С. Ратчина дьяческая вдова Марія Сятковская	73	Неимѣетъ.	8	—	4	—
111	М. Вербы дьяческая вдова Елисавета Владимирская	61	Неимѣетъ.	6	—	3	—

112	Г. Дубна священническая вдова Елена						
	Гловацкая	44	Зать ея священ-				
	У нея дочь Викторія	16	никомъ . . .	10	—	5	—
113	Г. Дубна дьяческая вдова Анна Ясьневичъ	49	Сынъ ея дьяч-				
	У нея дѣти: Тимоѳей	19	комъ	10	—	5	—
	Николай	16					
114	С. Носовицы дьяческая вдова Екатерина						
	Маньковская	71	Сынъ ея дьяч-				
	У нея дѣти: Андроникъ въ Се-		комъ	12	—	6	—
	минаріи . . .	17					
	Константинъ . .	11					
	Евстафій	9					
115	Того же села дьяческая вдова Анна						
	Маньковская	55	Сынъ ея дьяч-				
			комъ	6	—	3	—
116	Села Маренина священническая вдова						
	Дарія Лотоцкая	57	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея сынъ Николай—въ Се-						
	минаріи .	15					
117	М. Млынова дьяческіе сироты Левковскіе:						
	Іосифъ	6	Дядя ихъ свя-				
	Неонила	2	щенникомъ . .	8	—	4	—
	Въ участкѣ и. д. Благочиннаго священника Доримедонта Иваницкаго:		Итого. .	113	—	56	50
118	С. Плоски священническая вдова Дом-						
	никія Маньковская.	46	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дочери: Іулитта	20					
	Людмилла . . .	18					
	Евгенія	16					
119	С. Малой Мошаницы священническая						
	вдова Іуліанія Слодкевичъ. . . .	45	Неимѣетъ.	20		10	—
	У нея сыновья: Александръ въ						
	Семинаріи на казенномъ содер-						
	жаніи	21					
	Владиміръ . . .	16					
	Ѳеодоръ	14					
	Евгеній	12					
	Николай	10					
120	С. Збытина дьяческая вдова Евдокія						
	Юрковская	69	Зять ея дьяч-				
	У нея сынъ Николай—глухонѣмой	35	комъ	10	—	5	—

121	С. Ступна дьяческая вдова Марія Сятковская	56	Зять ея дьячкомъ	10	—	5	—
	У нея дѣти: Тимоѳей	18					
	Іоанникій въ Семинаріи	15					
122	С. Дерманя заштатный пономарь Левъ Иваницкій	53	Племянникъ священникомъ	8	—	4	—
	У него дѣти: Тихонъ	17					
	Домникія	15					
123	М. Варковичъ священническая вдова Елена Игнатовичъ	49	Шуринъ ея священникомъ	20	—	10	—
	У нея дѣти: Димитрій	18					
	Викторъ въ Семинаріи	15					
	Антоній въ Клеванскомъ училищѣ	12					
	Николай	8					
124	С. Будеража дьяческая вдова Аккилина Пляшевская	34	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Владиміръ—въ Клеванскомъ училищѣ	12					
	Сильвестръ	11					
	Петръ	7					
125	С. Дерманя заштатный пономарь Василій Кисилевичъ	63	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У него два возрастные сына						
126	С. Обгова священническая вдова Софія Глицкая	52	Неимѣетъ.	10	—	5	—
127	С. Плоски священническая вдова Марія Коровицкая	49	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Василій	17					
	Иванъ въ училищѣ	13					
	Александра	18					
	Анастасія	14					
	Ольга	7					
128	С. Великой Мощаницы священническая вдова Юлія Ленчовская	32	Зять ея священникомъ	10	—	5	—
	У нея дѣти: Иванъ въ училищѣ	14					
	Неонила	12					
	Филиппія	9					
	Екатерина	7					
	Сергій	5					
129	Села Княгинина священническая вдова Аѳанасія Левицкая	42	Братъ ея священникомъ	8	—	4	—
	У нея дѣти: Георгій	15					
	Андрей	11					
	Евгенія	3	Итого	152	—	76	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Іосифа Моссаковскаго:					
130	С. Княгинина дьяческая вдова Софія Подлявская	52	Зять ея дьячкомъ	10	—	5
	У нея дѣти: Николай	22				
	Иванъ	17				
	Кикилія	23				
131	С. Липы дьяческая вдова Θеодосія Восинская	69	Неимѣетъ.	6	—	3
132	С. Смолявы дьяческая вдова Евдокія Кульчицкая	58	Сынъ ея дьячкомъ	6	—	3
	У нея сынъ Θеофанъ	27				
133	С. Ставрова просфорня священническая вдова Александра Остальская . . .	41	Неимѣетъ.	20	—	10
	У нея дѣти: Іосифъ	19				
	Θеофанъ	16				
	Арсеній	14				
	Елена	25				
	Марія	15				
	Екатерина	11				
	Людмилла	10				
	Константинъ . . .	7				
134	С. Голятина священническая вдова Таисія Левицкая	34	Отецъ ея священникомъ . .	20	—	10
	У нея дѣти: Михаилъ въ училищѣ	14				
	Александръ	9				
	Варвара	10				
	Софія	10	Итого . .	62	—	31
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іосифа Абрамовича:					
135	С. Ромашковщины просфорня священническая вдова Анастасія Коссовичъ.	40	Братъ ея священникомъ . .	12	—	6
	У нея дѣти: Павелъ въ училищѣ.	15				
	Аполлинарія . . .	19				
136	С. Острожца дьяческая вдова Викторія Качинская	78	Два брата діаконами . . .	10	—	5
137	М. Торговицы заштатный дьячекъ Даніилъ Ярмоловичъ	72	Неимѣетъ.	10	—	5
	У него жена Евфросинія	70				
	дѣти ихъ: Петръ	27				
	Іуліанія	29				

138	С. Хорлупъ пономарская вдова Іуліанія Шендеровская	34	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Анастасій въ училищѣ	15					
	Параскева . . .	12					
139	Г. Кременца священническая вдова Антонина Краевская	47	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Петра Моссаковскаго:		Итого .	50	—	25	—
140	С. Берегъ дьяческая вдова Февронія Данилевичъ	39	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея сынъ Самуилъ	20					
141	С. Хотиня заштатный пономарь Леонтій Локацкій	71	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У него сынъ Флоръ	19					
	СТАРОКОНСТАНТИНОВСКАГО УѢЗДА:		Итого .	16	—	8	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Николая Шумовскаго:						
142	С. Шибенной дьяческая вдова Пелагія Дычковская	55	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея дѣти: Захарія	24					
	Өеодоръ	14					
	Марөа	15					
	Өеодосія	12					
	Өеодора	9					
143	С. Мартиновки священническая вдова Анна Шумовская	58	Сынъ ея священникомъ . . .	20	—	10	—
	У нея дѣти: Өома страдающій падучею болѣзнію	24					
	Василій въ Семинаріи.	22					
	Софія—болѣзненная .	39					
144	Села Писаровки дьяческая вдова Анна Дычковская	50	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Захарія	22					
	Өеодоръ	12					
	Марөа	14					
	Өеодосія	10					
	Өеодора	7	Итого . .	36	—	18	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Никанора Карашевича:						
145	С. Лычовки священническій сынъ Капитонъ Москалевичъ хромой . . .	33	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Алексѣя Олесницкаго:		Итого .	10	—	5	—
146	С. Гальчинца священническій сирота Θеофанъ Фостекъ хромой . .	57	Неимѣетъ.	6	—	3	—
147	С. Трояновки священническая вдова Евдокія Савицкая	56	Братъ ея священникомъ . .	10	—	5	—
148	С. Новоставецъ дьяческая вдова Соломонія Жуковичъ	73	Зять ея дьячкомъ	8	—	4	—
149	С. Строкъ діаконская вдова Варвара Дилецкая	58	Сынъ ея дьячкомъ . .	8	—	4	—
150	Того же села дьяческая вдова Θекла Должанская	54	Братъ ея дьячкомъ . . .	4	—	2	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Михаила Соботовича:		Итого . .	36	—	18	—
151	С. Воропковецъ священническая вдова Іуліанія Сѣницкая . . . . . . У нея сынъ Владиміръ	24 5	Отецъ ея священникомъ . .	8	—	4	—
152	С. Самчинецъ священническая вдова Марія Пекарская . . . . . У нея дѣти: Платонъ—въ Семинаріи Василисса . .	48 16 11	Зять ея священникомъ . . .	21	—	6	—
153	С. Свинной священническая вдова Софія Шаравская	56	Зять ея священникомъ . .	6	—	3	—
154	Села Голюнокъ священническая вдова Θекла Конахевичъ . . . . . У нея дѣти: Ольга . . . . . Глафира въ училищѣ . Александра . . Мелитонъ въ училищѣ.	59 27 19 22 17	Зять и два сына священниками .	10	—	5	—

155	С. Погорѣлой заштатный дьячекъ Александръ Доброгорскій . . . . У него жена Іуліанія	69 69	Зять его дьячкомъ	6		3	—
156	С. Воронковецъ дьяческая вдова Марія Левитская	58	Неимѣетъ.	4	—	2	—
157	Внука ея дьяческая сирота Надежда Мироновичъ	10		4	—	2	—
158	С. Ладыгъ священническая вдова Соломонія Лебединская	51	Братъ ея священникомъ . .	6	—	3	—
	НОВОГРАДВОЛЫНСКАГО УѢЗДА:		Итого . .	56	—	28	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Максима Гриненкова:						
159	С. Пилиповичъ дьяческая вдова Іуліанія Стефановичъ	64	Неимѣетъ.	6	—	3	—
160	С. Барашовки заштатный священникъ Тимоѳей Добржанскій	68	Зять его дьячкомъ	15	—	7	50
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Ананіи Александровича:		Итого . .	21	—	10	50
161	Села Дѣдовичъ священническая сирота Домникія Занозовская	43	Шуринъ ея священникомъ . .	10	—	5	—
162	С. Дѣдовичъ дьяческая вдова Меланія Стефановичъ . . . . У нея дочь Матрона	60 28	Зять ея дьячкомъ	8	—	4	—
163	М. Корца протоіерейская дочь Марія Симоновичъ	58	Шуринъ ея священникомъ . .	10	—	5	—
164	С. Козака заштатный пономарь Григорій Новоселецкій . . . . У него сынъ Петръ . . .	70 10	Неимѣетъ.	8	—	4	—
165	М. Корца діаконская вдова Анна Недоборовская . . . . У нея дѣти: Елисавета—просфирней Петръ—въ училищѣ . .	57 21 16	Неимѣетъ.	10	—	5	—
166	С. Кобыльни дьяческая вдова Ѳекла Новоселецкая	69	Сынъ ея дьячкомъ	8	—	4	—

167	С. Косинева дьяческая вдова Евдокія Калетинская	70	Сынъ ея дьячкомъ . . .	6	—	3	—
168	М. Берездова заштатный дьячекъ Семенъ Доброчинскій	68	Сынъ его дьячкомъ	8	—	4	—
	У него жена Іуліанія	67					
169	М. Корца священническая вдова Стефанида Карвовская	44	Зять ея священникомъ . .	16	—	8	—
	У нея дѣти: Евгеній—въ училищѣ.	14					
	Өеодосій	11					
	Надежда	20					
	Елена	16					
	Варвара	8					
170	С. Хвощовки дьяческая вдова Евдокія Дверницкая	61	Сынъ ея діакономъ . . .	6	—	3	—
			Итого . .	90	—	45	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Евгенія Завалича:						
171	М. Полоннаго священническая вдова Іуліанія Громачевская	50	Зять ея священникомъ . . .	16	—	8	—
	У нея дѣти: Исидоръ—въ Семинаріи	16					
	Ольга—въ училищѣ . .	19					
	Іулитта	13					
172	М. Новой Чарторіи дьяческая вдова Февронія Жолтовская	61	Зять ея дьячкомъ . . .	6	—	3	—
173	М. Полоннаго пономарская вдова Александра Соботовичъ	49	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Ксенія	22					
	Марія	19					
	Агафія	16					
174	Того же мѣстечка дьяческая вдова Өеодосія Голоськевичъ	56	Неимѣетъ.	6	—	3	—
175	Того же мѣстечка священническая вдова Екатерина Левицкая	63	Братъ ея священникомъ . .	8	—	4	—
176	М. Новой Чарторіи дьяческая вдова Александра Цаликъ	35	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Андроникъ	12					
	Марія	10					
	Павла	6					
177	С. Чернокалъ священническая сирота Антонина Майборода	18	Неимѣетъ.	6	—	3	—

178	С. Колодежной священническая вдова Доминикія Левицкая	44	Сынъ ея священникомъ . . .	20 —	10
	У нея дѣти: Августинъ } въ училищѣ	18			
	Анатолій }	16			
	Ангелика	14			
179	М. Полоннаго дьяческіе сироты Касяневичи: Ѳеодоръ	14	Неимѣютъ.	12 —	6
	Митрофанъ	11			
	Яковъ	8			
	Марѳа	18			
	Агриппина	16			
180	С. Врублевки пономарская вдова Марія Гардасевичъ	41	Неимѣетъ.	10 —	5
	У нея дѣти: Мелетій—въ училищѣ	14			
	Иванъ	11			
	Ѳеодосія	18			
	Анна	8			
181	С. Липной заштатный пономарь Иванъ Багинскій	54	Неимѣетъ.	12 —	6
	У него дѣти: Захарія	23			
	Игнатій	17			
	Неонила	14	Итого . .	116 —	58
	Ѳеодора	11			
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Константина Новоселецкаго:				
182	С. Кулешовъ заштатный пономарь Иродіонъ Бобровницкій	77	Сынъ его пономаремъ . . .	6 —	3
183	С. Андріевичъ заштатный дьячекъ Іероѳей Струтинскій	61	Неимѣетъ.	10 —	5
	У него жена Надежда.	51			
	Дѣти ихъ: Агаѳія	22			
	Марія	20			
184	С. Глумчи священническая вдова Марія Гречина	60	Неимѣетъ.	16 —	8
	У нея дѣти: Александръ	18			
	Моисей	15			
	Елена	30			
	Екатерина	26			
	Анна	22			
	Марія.	20			
	Олимпіада	13	Итого. .	32 —	16

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іоанна Нефоловскаго:						
185	С. Вышнополя священническая вдова Марія Рожковская	64	Неимѣетъ.	8	—	4	—
186	С. Купчинецъ дьяческая вдова Параскева Бучинская	58	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея дочери: Евфросинія .	20					
	Александра .	18					
187	Того же села священническая вдова Марія Варжанская	48	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея дѣти: Аркадій	27					
	Левъ	24					
	Людмилла } въ духовномъ	18					
	Фалина } училищѣ .	14					
188	Села Котелянки священническая вдова Павла Александровичъ	43	Неимѣетъ.	14	—	7	—
	У нея дѣти: Алексѣй . . .	18					
	Марія	21					
	Ольга	14					
189	С. Деревичъ пономарская вдова Анна Крашановская	44	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Иванъ—въ семинаріи	18					
	Ѳома—въ училищѣ .	17					
	Анна	19					
	Михаилъ	11					
	Анастасія . . .	8					
	Василій	6					
190	Села Рогозной дьяческая вдова Анна Плиськевичъ	48	Неимѣетъ.	14	—	7	—
	У нея дѣти: Антонина . . .	19					
	Анна	17					
	Ѳеодосія	14					
	Григорій	12					
	Кипріанъ	9					
191	Села Деревичъ священническая вдова Екатерина Либацкая	53	Зять ея священникомъ . . .	12	—	6	—
	У нея дѣти: Михаилъ . . .	18					
	Ольга	23					
	Стефанида . . .	19					
	Александра . .	13					

192	С. Михижинецъ дьяческая вдова Анна Коссовская	43	Зять ея дьячкомъ	10	—	5	—
	У нея дѣти: Онисифоръ . . .	17					
	Григорій	14					
	Савва	7					
	Наталія	12					
	Домнякія	4					
193	С. Юзефовки дьяческая вдова Екатерина Синьковская	56	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Василисса . . .	19					
	Лукія	17					
	Марія	11					
			Итого . .	94	—	47	—

(Продолженіе впредь).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній: і) Послѣдствія неисполненія законопоженій.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится *въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ*, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги *по преимуществу* въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

(*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 28 Февраля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.

«Сегодня, 1 марта, въ 1 часъ 45 мин., при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала, у сада Михайловскаго Дворца, совершено было покушеніе на священную жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ снарядовъ; первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества, разрывъ втораго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвращеніи въ Зимный Дворецъ, Его Величество сподобился пріобщиться Св. Таинъ и затѣмъ въ Бозѣ почилъ въ 3 часа 35 мин. пополудни. Одинъ злодѣй схваченъ».

Совершилось! Царя Освободителя не стало.

Внезапно постигло насъ страшное событіе, но осмѣлимся ли сказать, что Богъ, столько разъ и такъ чудесно спасавшій эту дорогую жизнь, не довольно вразумительно предостерегалъ насъ?

Какое слово можетъ въ эту минуту выразить всю великую народную скорбь, а вмѣстѣ и негодованіе, а

вмѣстѣ и стыдъ нашъ? Среди своей столицы такъ ужасно умерщвленъ измѣнническою рукою Государь великаго народа, призваннаго имъ къ жизни и безгранично преданнаго ему!... Рядъ злодѣйскихъ покушеній достигъ наконецъ своей цѣли, и мы только теперь должнымъ образомъ поймемъ, какъ мы были малодушны и какъ легкомысленно испытывали благость Божію.

Прости возлюбленный Государь нашъ, родной каждому русскому честному сердцу! Ты будешь оплаканъ искренними слезами милліоновъ. Жизнь Твоя была великимъ подвигомъ, полнымъ благодѣяній для Твоего народа: да будетъ же намъ и мученическая смерть Твоя спасительнымъ вразумленіемъ и Божьимъ указаніемъ чтò дѣлать... *(Московск. Вѣд.).*

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (19 ФЕВРАЛЯ 1881 ГОДА). (*)

Сердце Царево въ руцѣ Божіей: аможе восхощетъ обратити, тамо уклонитъ е. (Притч. 21, 1).

Сердце составляетъ средоточіе духовно-нравственной жизни человѣка. Отъ этого средоточія, по Божественному указанію Сердцевѣдца—Христа, исходитъ и все добро и все зло въ человѣческомъ родѣ. *Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое.* Лук. 6 46). И какъ *всякое дерево познается по плоду своему* (ст. 44), такъ и всякій человѣкъ познается по своимъ дѣламъ, а дѣла его бываютъ таковы, каково у него сердце.

(*) Сказано въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ *Виталіемъ,* епископомъ Острожскимъ.

Господь, создавъ человѣка по образу своему и по подобію, существомъ разумно-свободнымъ, *оставилъ его въ руцѣ произволенія его* (Сир. 15, 14), не стѣсняя движеній его сердца или направленія ихъ въ ту или другую сторону. Тѣмъ не менѣе однакожъ, небесный лучъ Свѣта несозданнаго всегда направленъ въ это исходище жизни (Притч. 4, 23), и, озаряя собою эту часто непроницаемую для другихъ область зарожденія тайныхъ желаній, помысловъ, стремленій, намѣреній и предпріятій, проявляющихся въ тѣхъ или другихъ дѣлахъ человѣка, постоянно производитъ на нихъ свое дѣйствіе, безъ сомнѣнія всегда благотворное, если оно не встрѣчаетъ противодѣйствій со стороны самого человѣка; потому что, при всѣхъ своихъ вліяніяхъ на него, Божественный лучъ отнюдь не стѣсняетъ его свободы.

Но изъ всѣхъ сердецъ человѣческихъ, по откровенію Слова Божія, сердце, принадлежащее избранному изъ людей и превознесенному на степень величія Царственнаго, есть именно то, на которое устремлено особенное дѣйствіе всевышняго Бога: *сердце Царево въ руцѣ Божіей*, говоритъ Премудрый, и *аможе восхощетъ обратити, тамо уклонитъ е* (притч. 21). Нужно ли въ настоящія минуты представлять вамъ, благочестивые слушатели, многіе изъ безчисленныхъ примѣровъ,—показывающихъ, какимъ образомъ сердце царей, которые, по выраженію Пророка, были царями по сердцу Божію (Іер. 3, 15), Божественный Промыслъ всегда направлялъ къ такимъ дѣяніямъ, которыя несомнѣнно приносили благотворныя послѣдствія—особенно для избраннаго народа, и отчасти даже для всего человѣчества? Чтобы не утомить нынѣ вашего вниманія, предоставляемъ вамъ самимъ, для удостовѣренія въ этой истинѣ, обратиться къ священной и всемірной исторіи, а поспѣшимъ и мысли и сердца наши обратить къ лицу Того, о которомъ мы собрались нынѣ, съ особенною торжественностію, вознести ко Господу наши благодарственныя и просительныя молитвы.

Однажды, изъ устъ одного общественнаго дѣятеля,

имѣющаго возможность близко наблюдать царственную дѣятельность возлюбленнаго нашего Монарха, пришлось намъ слышать такое восторженное и съ искреннимъ умиленіемъ сказанное слово: «лучшее сердце во всей Россіи, безспорно, принадлежитъ нашему Государю!» И кто изъ васъ, благочестивые слушатели, могъ бы усомниться въ этомъ хотя на одну минуту? Но не объ этомъ рѣчь. Мы хотимъ сказать, какъ милостивъ къ намъ Богъ, оправдавшій надъ нами царствовать такого великаго своего Избранника, котораго сердце оказалось самымъ благопотребнымъ орудіемъ для направленія его премудрымъ дѣйствіемъ Божественнаго Промысла ко благу Россіи, и по возможности—къ благосостоянію всѣхъ современныхъ намъ царствъ и народовъ!

Годъ тому назадъ, наше любезное отечество повсемѣстно праздновало благополучно совершившееся 25-тилѣтіе достославнаго царствованія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. По поводу этого празднованія, представителями всѣхъ сословій Россіи, предъ лицемъ Его Величества, была изображена полная картина благотворныхъ дѣяній возлюбленнаго Монарха нашего, заслужившихъ дань вѣчной благодарности Ему всего отечества; и намъ нѣтъ никакой нужды перечислять, въ настоящія минуты, эти дѣянія, всѣмъ вамъ хорошо извѣстныя. Если бы мы даже ограничились тѣми подвигами царственной мудрости и безпредѣльной доброты великаго Государя нашего, которые явлены въ истекшемъ году, начавшемъ собою второе 25-тилѣтіе благополучнаго Его царствованія, то и это составило бы предметъ весьма обширнаго и, хотя можетъ быть неутомительнаго для вашего духа, но невмѣстимаго въ предѣлахъ краткаго времени, поучительнаго слова. По крайней мѣрѣ, укажемъ на нѣкоторыя черты болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныя, и потому, при одномъ напоминаніи о нихъ, могущія произвести желаемое дѣйствіе—для усиленія нашихъ молитвъ за нашего общаго Боговѣнчаннаго Отца и всемилостивѣйшаго Благодѣтеля.

Едва ли не самую замѣчательную черту нынѣшняго царствованія, проявившуюся особенно въ мимошедшее лѣто, представляетъ намъ тотъ всѣмъ извѣстный примѣръ, что, когда изъ вновь избранныхъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ государственныхъ сановниковъ и правителей, выдался такой человѣкъ, который съумѣлъ глубже проникнуть въ сокровищницу любвеобильнаго, кроткаго, великодушнаго и милостиваго сердца возлюбленнаго нашего Монарха, и когда обнаружилъ это во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ; то къ нему съ полнымъ сочувствіемъ устремились сердца соотечественниковъ, выражая ему всенародно искреннюю благодарность и глубокое почтеніе. Изъ этого всякій долженъ понять, какою безпредѣльною любовію и благодарностію мы обязаны самому Государю, у котораго этотъ всѣми прославляемый сановникъ служилъ и служитъ только органомъ или орудіемъ Его царственной мудрости и отеческой любви ко всѣмъ вѣрноподданнымъ,—любви, подражающей Отцу Небесному, который повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми (Мато. 5, 45), праведныхъ любя и грѣшныхъ милуя. Сознавая это, не должны ли и мы, возлюбленные братія и соотечественники, по мѣрѣ возможности, также точно относиться ко всѣмъ нашимъ ближнимъ, любя всѣмъ сердцемъ добрыхъ, и съ искреннимъ соболѣзнованіемъ и кроткимъ вразумленіемъ относясь и къ уклоняющимся отъ пути добра, чтобы и самыя строгія взысканія за худыя дѣла никого не ожесточали, но научали уклоняться отъ зла и творить благо?

Не неумѣстно будетъ упомянуть теперь же и о другихъ, также бывшихъ въ прошедшемъ году, примѣрахъ новаго назначенія государственныхъ дѣятелей, которые именно тѣмъ и привлекли общее сочувствіе всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной Церкви и любителей истиннаго просвѣщенія, что, безъ сомнѣнія, лучше другихъ поняли духъ великаго и смиренномудраго Монарха, полагающаго вѣнецъ свой у подножія Бога разумовъ, и направили свои дѣйствія также въ духѣ единомыслія и ува-

женія къ здравому общественному мнѣнію, а особенно въ духѣ преданности спасительному ученію и вѣковѣчнымъ уставамъ св. Церкви, которыми зиждется и охраняется истинная польза всѣхъ русскихъ и всѣхъ христіанъ православныхъ. А помышляя объ этомъ, не должны ли и мы постараться усвоить себѣ тѣже, отличающія достойныхъ сыновъ отечества и наслѣдниковъ царства небеснаго, качества смиренномудрія и христіанскаго благочестія, которыя ограничиваютъ всѣ стремленія и особенно увлеченія разума дѣйствіемъ любви, такъ какъ, по ученію Апостола Христова, *разумъ кичитъ а любы созидаетъ* (1 Кор. 8, 1)?

Другую замѣчательную черту царственной мудрости и отеческаго попеченія всемилостивѣйшаго нашего Государя о благѣ народа, проявившуюся въ прошедшемъ году въ Его царственныхъ дѣяніяхъ, представляетъ намъ назначеніе для чрезвычайнаго обозрѣнія разныхъ областей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной жизни, ближайшихъ къ престолу слугъ Государевыхъ, которыхъ неутомимые труды направлены къ тому, чтобы установить такіе порядки, при которыхъ всѣ сословія единодушно и единомысленно созидали и общее и частное свое благо, и, достигши возможнаго на землѣ благополучія, этимъ самымъ возрадовали сердце Государя, какъ Отца, о чадѣхъ веселящагося. Мало было для нашего великаго Государя самому побывать во всѣхъ концахъ своего обширнаго царства. Мало было для Него посылать также повсюду, для наблюденія за всѣмъ, своихъ собственныхъ дѣтей: Его Величество, какъ будто сознавая, что при Его необъятныхъ царственныхъ заботахъ, и при высокомъ положеніи Августѣйшихъ Его сыновъ, естественно могло что-нибудь укрыться отъ высочайшаго взора, возжелалъ указаннымъ путемъ, подобно солнцу, проникающему своими лучами самыя сокровеннѣйшія мѣста, такъ что *нѣсть, иже укрыется теплоты его* (Псал. 18, 7), —возжелалъ, говорю, въ обильнѣйшей мѣрѣ озарить всѣхъ свѣтомъ своей мудрости и согрѣть теплотою своей любви.

И мы, благочестивые слушатели, чувствуя это, не должны ли и съ своей стороны позаботиться о томъ, чтобы въ своихъ стремленіяхъ къ общему благу дѣйствовать съ взаимнымъ довѣріемъ другъ къ другу, не скрывая, гдѣ не должно, своихъ недостатковъ, и чистосердечно вспомоществуя недостаткамъ другихъ сословій,—чтобы и у насъ осуществилось предначертаніе Божественнаго Апостола: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). И тогда благодатный свѣтъ Христовъ просвѣтитъ насъ всѣхъ, и любовь Бога и Отца и общеніе святаго Духа будетъ со всѣми нами.

Мы полагали бы, благочестивые слушатели, и окончить нынѣшнее наше собесѣдованіе съ вами этимъ искреннимъ пожеланіемъ достигнуть вамъ такого блага. Но не можемъ не упомянуть хотя однимъ словомъ, покрайней мѣрѣ еще о двухъ чертахъ благотворнаго величія, проявившихся въ царственныхъ дѣяніяхъ всемилостивѣйшаго Государя нашего въ прошедшемъ 26 году Его царствованія. Это, съ одной стороны, сила Его воинскаго генія, которая направила избраннаго Имъ вождя и христолюбивое воинство въ сосѣднюю съ отдаленными предѣлами нашего отечества варварскую страну, и озарила новою славою русское оружіе, къ огражденію не только Россіи, но и другихъ государствъ, отъ хищническихъ набѣговъ дикихъ изувѣровъ, и къ открытію для сихъ послѣднихъ пути къ истинному благосостоянію посредствомъ христіанской гражданственности и просвѣщенія. Съ другой стороны, это—завершившая собою цѣлый рядъ истинно отеческихъ заботъ Его Величества объ удовлетвореніи насущнымъ потребностямъ всѣхъ вѣрноподданныхъ и особенно наиболѣе нуждающихся между ними, поистинѣ царская милость. Мы разумѣемъ отмѣну налоговъ на соль, налоговъ, приносившихъ въ государственную казну милліоны сокровищъ, но отмѣна которыхъ безъ сомнѣнія прибавитъ милліонамъ людей насущный кусокъ хлѣба, за что всѣ уже возносятъ и дол-

го, долго еще будутъ возносить ко Господу благодарственныя мольбы за возлюбленнаго Монарха. Вознесемъ же и мы, благочестивые слушатели, отъ всего сердца и отъ всей души, наши молитвы, моленія, прошенія и благодаренія о безпредѣльно нами любимомъ и благоговѣйно чтимомъ, Благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи. *Да возсіяетъ во днехъ Его правда и множество мира дондеже отъимется луна* (Псал. 71, 7), да хранитъ Его Господь здравымъ и невредимымъ на многія и многія лѣта, и да пребудетъ царственный родъ Его *въ вѣкъ вѣка, и престолъ Его яко дніе неба*. (Псал. 88, 30). Аминь.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Бѣлое духовенство и его интересы.

Сост. подъ редакціею Н. В. Елагина.

Подъ этимъ заглавіемъ вышла въ настоящемъ году въ Петербургѣ брошюра, касающаяся самыхъ существенныхъ сторонъ въ жизни русской Церкви и русскаго духовенства. Она составлена подъ редакціей Н. В. Елагина, но несомнѣнно при участіи одного изъ лучшихъ знатоковъ каноническаго права, которыхъ у насъ въ Россіи пока весьма мало. Послѣднее обстоятельство, независимо отъ содержанія брошюры, придаетъ ей особенную важность, въ силу которой стыдно и грѣшно было бы пройти эту брошюру молчаніемъ. Въ настоящій разъ мы изложимъ только сущность ея содержанія, не отказываясь съ теченіемъ времени сдѣлать посильную оцѣнку ея взглядовъ.

По содержанію, брошюра распадается на два отдѣла: критическій и положительный. Въ первомъ ведется полемика противъ такихъ явленій въ жизни нашей Церкви и духовенства, которыя составитель признаетъ аномаліями; во второмъ отдѣлѣ предлагается положительный взглядъ

на Церковь и духовенство, именно—какими они должны быть по идеѣ каноновъ и какими практическими путями могутъ достигнуть своего назначенія. Мы познакомимъ нашихъ читателей только со вторымъ изъ этихъ отдѣловъ, какъ составляющимъ самое существенное содержаніе брошюры. Онъ заключается въ VII и VIII главахъ ея.

Основной взглядъ автора можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ словахъ. Вопросъ объ улучшеніи служебнаго, общественнаго и матеріальнаго быта духовенства возвышался въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ надъ всѣми другими церковными вопросами не по существенной важности его для Церкви, а вслѣдствіе внѣшнихъ, стороннихъ и совершенно случайныхъ обстоятельствъ; развивался за все это время въ исключительную пользу бѣлаго духовенства, до крайности пристрастно и односторонне,—развивался въ явное противорѣчіе съ словомъ Божіимъ и церковными правилами, и въ конечныхъ результатахъ своихъ не принесъ пользы ни Церкви, ни духовенству. Онъ отвлекъ вниманіе духовнаго правительства отъ наиболѣе важныхъ потребностей Церкви; послужилъ къ ослабленію церковныхъ началъ въ средѣ духовенства, поставилъ духовенство въ ложныя отношенія къ прихожанамъ и епархіальнымъ управленіямъ; поселилъ въ немъ вражду къ монастырямъ и монашествующимъ лицамъ; возбудилъ въ немъ пристрастіе къ мірскимъ обычаямъ, апатію къ дѣлу пастырскаго служенія, ропотъ, недовольство, озлобленіе,—наконецъ не улучшилъ даже и способовъ содержанія духовенства. Иначе и быть не могло. Интересы духовенства тѣсно связаны съ интересами Церкви. Духовенство есть только одна изъ многихъ составныхъ частей церковнаго организма. Оно можетъ благоденствовать лишь при условіи общаго благосостоянія всей Церкви. Всякая попытка выдѣлить интересы духовенства изъ общихъ интересовъ Церкви неминуемо приводитъ къ разстройству всего церковнаго организма и въ концѣ концовъ должна оказаться вредною не только для Церкви, но и для духовенства. Въ виду всего этого авторъ полагаетъ, что самымъ полезнѣйшимъ дѣломъ въ настоящее время

было-бы покончить вовсе съ вопросомъ объ улучшеніи служебнаго, общественнаго и матеріальнаго быта духовенства и на его мѣсто поставить вопросъ объ улучшеніи внѣшняго и внутренняго положенія самой Церкви. Съ улучшеніемъ же положенія Церкви само собою улучшится и положеніе духовенства. Такимъ образомъ авторъ брошюры имѣетъ въ виду улучшеніе положенія Церкви и затѣмъ духовенства, поставляя послѣднее въ тѣсную зависимость отъ улучшенія положенія Церкви.

I.

Церковь имѣетъ своимъ призваніемъ устроять вѣчное спасеніе людей чрезъ вѣру въ Господа І. Христа, Начальника и Совершителя нашего спасенія. Средствами для этого служатъ богодарованныя ей благодатныя духовныя силы: *ученіе, священнослуженіе и управленіе религіозно-нравственною жизнію вѣрующихъ*. Когда эти силы проявляютъ себя во всей ихъ полнотѣ, свободно, безъ всякихъ задержекъ и ограниченій, Церковь благоденствуетъ. Въ этомъ смыслѣ *улучшить положеніе Церкви* значитъ устранить все, что можетъ стѣснять, подавлять, ограничивать проявленіе духовныхъ силъ Церкви, значитъ—поставить Церковь въ возможность исполнять свои священныя обязанности полно, свободно, безъ всякихъ ограниченій. Достигнуть этого возможно слѣдующими способами:

1) Церковь находится въ тѣсномъ союзѣ съ государствомъ. По силѣ этого союза государство обязано содѣйствовать устроенію *внѣшнихъ* отношеній Церкви и въ устроеніи своихъ *внутреннихъ* отношеній, имѣющихъ болѣе или менѣе нравственный характеръ, сообразоваться съ церковными постановленіями. Государство наше, безспорно, выполняетъ эти обязательства, но не всегда съ желаемымъ успѣхомъ. Подъ вліяніемъ различныхъ условій вносится много мірскаго въ Церковь и мало церковнаго въ государство. Для выхода изъ этого положенія есть два пути. Государство можетъ вооружиться твердою рѣшимостію: а) ставить церковныя дѣла наравнѣ съ важнѣйшими дѣлами

государства; б) разрѣшать и устраивать церковныя дѣла не въ угоду наукъ, или общественному мнѣнію, а соотвѣтственно истиннымъ интересамъ государства и Церкви, и в) настаивать крѣпко на томъ, чтобы всѣ государственные законы и распоряженія относитеньно Церкви выполнялись какъ должно на всемъ пространствѣ государства. Это—путь прямой и, стало быть, краткій. Но, можетъ быть, этотъ путь при нынѣшнихъ обстоятельствахъ не очень безопасенъ. Въ такомъ случаѣ государству остается одинъ исходъ: расширить компетенцію Церкви, оказать ей болѣе довѣрія, предоставить ей въ нѣкоторыхъ случаяхъ самой непосредственно и независимо отъ государства охранять богодарованныя ей права и преимущества. Государство, напримѣръ, признаетъ для себя неудобнымъ преслѣдовать расколъ, наказывать оскорбителей церковныхъ Таинствъ и т. п. Судъ по этимъ дѣламъ, стало быть, надо предоставить Церкви, какъ это и было въ первые вѣка христіанства.

2) Церковь находится въ близкомъ отношеніи къ *обществу*. Она оказываетъ громадное вліяніе на общество, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сама подчиняется его вліянію. Выразителями общества въ нынѣшнее время служатъ наука, печать, администрація, земство, суды, общественное воспитаніе и т. д. Указанные факторы во многихъ случаяхъ открыто ставятъ себя во враждебныя отношенія къ Церкви, и въ этомъ заключается одна изъ важнѣйшихъ причинъ ослабленія церковной жизни въ русскомъ народѣ. Оставлять дѣло въ такомъ положеніи невозможно. Надо съ одной стороны ограничить вредное вліяніе общества на Церковь, съ другой—усилить и расширить вліяніе Церкви на общество. Для этого, во первыхъ, требуется содѣйствіе государства. Нужно пересмотрѣть внимательнѣйшимъ образомъ всѣ уставы и положенія, опредѣляющія дѣятельность вышеуказанныхъ факторовъ, и все несовмѣстное въ нихъ съ потребностями Церкви устранить; затѣмъ принять дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы факторы эти ни въ какомъ отношеніи не могли вредить Церкви. Во вто-

рыхъ, нужно и самой Церкви позаботиться о томъ, чтобы вліяніе ея на общество было постоянно, непрерывно и такъ сказать, всеобъемлюще, т. е. направлялось бы на всѣ потребности общества, на всѣ проявленія общественной русской жизни. Благодатныя, духовныя силы Церкви —*ученіе, священнослуженіе* и *управленіе совѣстію* вѣрующихъ не должны оставаться замкнутыми въ тѣсныхъ предѣлахъ «духовнаго вѣдомства»: имъ надобно дать просторъ и свободу для дѣйствія во всякое время и во всѣхъ общественныхъ кругахъ.

Усиленію вліянія Церкви на общество *чрезъ ученіе* могли бы способствовать: изданіе большой ежедневной газеты, въ которой всѣ наиболѣе выдающіяся явленія общественной жизни обсуждались бы съ церковныхъ точекъ зрѣнія; изданіе дешеваго журнала для распространенія въ обществѣ здравыхъ христіанскихъ понятій по разумѣнію православной Церкви; поощреніе всякаго рода изданій и книгъ, имѣющихъ цѣлію возбуждать и поддерживать въ обществѣ интересъ къ церковнымъ дѣламъ; распространеніе по дешевой цѣнѣ книгъ свящ. писанія, избранныхъ твореній св. отцовъ и другихъ душеполезныхъ книгъ; учрежденіе епархіальныхъ, благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ съ хорошимъ выборомъ книгъ; разрѣшеніе воскресныхъ чтеній и бесѣдъ въ церквахъ; учрежденіе просвѣтительныхъ союзовъ, обществъ и братствъ, съ особыми для каждаго изъ нихъ цѣлями, каковы напримѣръ: противодѣйствіе расколу, развитіе правильныхъ понятій о церковной благотворительности, опроверженіе ложныхъ научныхъ взглядовъ, направленіе общественнаго воспитанія согласно потребностямъ Церкви, указаніе—какъ проводить церковныя начала чрезъ земство, суды, администрацію и т. д. Особенно важно при нынѣшнихъ обстоятельствахъ изданіе большой церковной газеты. Надо привлечь къ сотрудничеству въ ней всѣ лучшіе силы въ православно мыслящемъ русскомъ мірѣ.

Для усиленія вліянія Церкви на общество *чрезъ священнослуженіе* прежде всего необходимо: остановить

состоявшіяся доселѣ распоряженія о закрытіи приходовъ и уменьшеніе при церквахъ числа священноцерковнослужителей; открыть закрытые приходы во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ это требуется для поддержанія и развитія религіозно-нравственной жизни прихожанъ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и предоставить епархіальнымъ архіереямъ въ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста къ приходскимъ церквамъ руководствоваться прежними штатами. Затѣмъ необходимо—прямыми распоряженіями духовнаго правительства достигнуть того, чтобы церковные причты совершали богослуженіе истово, правильно, въ положенныя времена, и проч., и косвенными распоряженіями того же правительства вызвать въ самихъ прихожанахъ должную заботливость о поддержаніи благолѣпія въ храмахъ Божіихъ и о совершеніи церковныхъ службъ съ желаемою назидательностію. Для этого могли бы служить: распространеніе въ народѣ церковно-славянскихъ книгъ по дешевой цѣнѣ; изданіе особаго журнала съ прямою задачею поддерживать и развивать, особенно въ образованныхъ классахъ общества, сочувствіе и любовь къ церковному богослуженію; учрежденіе при церквахъ хороваго пѣнія на клиросахъ при участіи прихожанъ; обученіе церковному пѣнію во всѣхъ училищахъ среднихъ и низшихъ; учрежденіе обществъ любителей церковнаго пѣнія, любителей церковной живописи и т п. Однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія въ обществѣ сочувствія къ церковному богослуженію должно признать поддержаніе мужскихъ и женскихъ монастырей въ такомъ положеніи, чтобы они имѣли возможность, по числу монашествующихъ и по средствамъ ихъ обезпеченія, совершать богослуженіе неопустительно, истово и съ должнымъ благолѣпіемъ.

Вліяніе Церкви на общество *чрезъ управленіе общественною совѣстію* въ настоящее время весьма слабо. Для возстановленія этого вліянія, нужно, вопервыхъ, озаботиться распространеніемъ въ обществѣ здравыхъ каноническихъ понятій, для чего могли бы послужить: учреж-

деніе церковно-юридическихъ обществъ; изданіе церковно-юридической газеты съ правомъ печатать и обсуждать духовно-судебныя рѣшенія; изданіе церковно-юридическаго журнала для содѣйствія ученой разработкѣ церковно-юридическихъ вопросовъ; изданіе источниковъ церковнаго права съ ученою ихъ разработкою; изданіе сборниковъ церковныхъ правилъ и законовъ для распространенія ихъ въ средѣ духовенства и въ мірскомъ обществѣ; преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ церковнаго права въ видѣ отдѣльной науки и т. д. Затѣмъ въ особенности важно и необходимо усилить строгость церковной дисциплины; установить болѣе точныя и обязательныя правила относительно выполненія—долга исповѣди, и поставить открытый духовный судъ въ возможно большее согласіе съ канонами Церкви и съ началами дѣйствующихъ нынѣ въ нашемъ отечествѣ свѣтскихъ судебныхъ уставовъ.

3) Церковь, наконецъ, имѣетъ свое *устройство*, свои учрежденія. Въ нихъ по преимуществу выражаются церковныя начала, чрезъ нихъ по преимуществу Церковь дѣйствуетъ въ мірѣ и проявляетъ присущія ей благодатныя, духовныя силы. Улучшить положеніе Церкви, поэтому, значитъ въ особенности улучшить устройство Церкви, т. е. поставить Церковь по внутреннему ея устройству въ возможность выполнять свои священныя обязанности. Настоятельная нужда въ этомъ улучшеніи для нашей Церкви неоспорима. Но въ чемъ именно должны состоять эти улучшенія—вопросъ, на который трудно отвѣтить въ настоящую минуту. Главнымъ критеріемъ при обсужденіи вопроса о предполагаемыхъ улучшеніяхъ въ устройствѣ Церкви должны служить основныя понятія и мысли, проведенныя въ канонахъ Церкви. Нѣтъ основаній требовать, чтобы нынѣшняя Церковь, по внѣшнему и внутреннему своему устройству, представляла совершенный отпечатокъ Церкви, существовавшей въ вѣка каноническаго развитія церковныхъ порядковъ и учрежденій. Но можно и должно желать, чтобы всѣ основныя понятія и мысли, заключенныя въ церковныхъ канонахъ, находили для себя полное

выраженіе въ нынѣшнемъ устройствѣ Церкви, и чтобы наоборотъ, все несогласное съ этими понятіями не имѣло вовсе доступа въ церковныя учрежденія. Въ церковномъ устройствѣ можно различать: а) учрежденія и порядки, не связанные существеннымъ образомъ съ внутреннею, духовною жизнію Церкви, напр. учрежденія приходскихъ попечительствъ, канцелярскіе порядки въ духовныхъ присутственныхъ мѣстахъ и т. п., и б) учрежденія и порядки, прямо и существеннымъ образомъ связанные съ отправленіемъ въ Церкви ученія, священнослуженія, суда и управленія. Послѣднія, конечно, важнѣе первыхъ. Въ развитіи церковнаго устройства можно различать три главные періода: *первый періодъ* отъ временъ апостольскихъ до Константина Великаго,—въ немъ происходила внутренняя сторона устройства, внѣшнія учрежденія были развиты тогда слабо; *второй періодъ* отъ Константина Великаго до XVI вѣка,—это періодъ каноническаго развитія церковныхъ учрежденій въ связи съ началами византійскаго государственнаго права,—причемъ Церковь стремилась внѣшнюю и внутреннюю стороны церковнаго устройства поставить въ должную гармонію между собою; *третій періодъ* отъ XVI вѣка до нашихъ дней,—онъ отличается особенно стремленіемъ дать преимущество въ церковномъ устройствѣ внѣшней сторонѣ предъ внутреннею, государственной сторонѣ предъ церковною. Въ соотвѣтствіе этимъ тремъ періодамъ, и всѣ высказываемыя нынѣ предположенія относительно улучшеній въ церковномъ устройствѣ можно также раздѣлить на три класса. Одни желаютъ улучшеній по типу втораго періода. Таковы наши архіереи и нѣкоторые свѣтскіе журналы, напр. газета «Востокъ». Другіе игнорируютъ соборный періодъ Церкви и желаютъ «преобразованій» по типу перваго періода. Болѣе выдающимися представителями этого направленія можно признать профессора Горчакова и редактора «Современныхъ Извѣстій» Гилярова-Платонова. Третьи, наконецъ, игнорируютъ болѣе или менѣе оба первые періода и настаиваютъ на «преобразованіяхъ» въ связи съ развитіемъ государ-

ственныхъ учрежденій нашего времени. Для нихъ Церковь есть не болѣе, какъ особое вѣдомство въ ряду другихъ государственныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Авторъ брошюры очевидно желаетъ улучшеній въ церковномъ устройствѣ по типу втораго періода, но рекомендуетъ начать эти улучшенія съ внутренняго устройства Церкви, чтобы затѣмъ было улучшено и внѣшнее ея устройство. По его мнѣнію, существующія нынѣ церковныя учрежденія въ епархіяхъ дѣйствуютъ во многихъ отношеніяхъ весьма неудовлетворительно. Мы ведемъ дурно церковныя дѣла главнѣе потому, что не имѣемъ свода церковныхъ постановленій, не имѣемъ уложенія о церковныхъ наказаніяхъ, не имѣемъ полнаго и точнаго устава епархіальныхъ управленій. Поэтому необходимо внимательнѣйшимъ образомъ пересмотрѣть всѣ церковные законы и затѣмъ, на точномъ указаніи церковныхъ правилъ, составить: 1) сводъ церковныхъ установленій (обѣщанный еще первыми составителями полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи), 2) уложеніе о церковныхъ наказаніяхъ, и 3) полный уставъ епархіальныхъ управленій. Въ этотъ послѣдній уставъ должны быть внесены, въ видѣ особаго отдѣла, и уставы епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

II.

Когда такими или иными способами будетъ улучшено положеніе Церкви, то вмѣстѣ съ тѣмъ улучшится и положеніе духовенства: права его будутъ расширены и средства содержанія увеличатся. Права вытекаютъ изъ обязанностей. Духовенство наше и теперь владѣетъ широкими правами, но чуть ли не половина этихъ правъ остается въ бездѣйствіи, п. ч. духовенство, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій, стѣсняющихъ дѣятельность самой Церкви, не имѣетъ возможности должнымъ образомъ выполнять свои священныя обязанности. Возможность эта сейчасъ же явится, когда улучшится положеніе Церкви. Тогда и права духовенства, теперь бездѣйствующія, войдутъ въ свою силу. Получитъ тогда духовенство и новыя, болѣе широкія права.

Тоже самое должно сказать и относительно способовъ содержанія духовенства. Они несомнѣнно усилятся сейчасъ же послѣ того, какъ духовенство получитъ возможность исполнять свои священныя обязанности съ должною полнотою и въ желаемомъ совершенствѣ.

Въ основу обезпеченія быта духовенства, при указанныхъ условіяхъ, по всей вѣроятности будутъ положены: а) *добровольныя приношенія* прихожанъ, затѣмъ въ видѣ дополненія къ нимъ—б) *обязательныя пособія* отъ тѣхъ же прихожанъ; в) *вспоможеніе отъ правительства* и г) *вспомоществованіе отъ земства.*

Первый способъ обезпеченія имѣетъ предъ всѣми другими безспорное преимущество. Это способъ евангельскій (Мат. 10, 10. Лук. 10. 7), апостольскій (1 Коринѳ. 9. 13—14), каноническій (св. апостолъ пр. 41, 6 вселен. пр. 99). Способъ этотъ служитъ самымъ надежнымъ и вѣрнымъ источникомъ доходовъ для духовенства,—тогда какъ всѣ другіе способы обезпеченія духовенства поставлены въ зависимость отъ разныхъ условій, которыми духовенство распоряжаться не можетъ. Хорошій священникъ имѣетъ полную возможность не только охранять добровольныя приношенія прихожанъ, но и постепенно возвышать и усиливать ихъ. Добровольныя приношенія, говорятъ, унизительны для духовенства, ставятъ духовенство въ невыносимую нравственную зависимость отъ прихожанъ. Авторъ брошюры не вѣритъ искренности этихъ заявленій. Заявленія эти, говоритъ онъ, дѣлаютъ просто для того, чтобы побудить правительство къ назначенію церковнымъ причтамъ жалованья; а что касается добровольныхъ приношеній прихожанъ, то духовенство разсчитываетъ, что приношенія эти отнюдь не умалятся и при жалованьѣ. Всякій порядочный человѣкъ, какъ представляется духовенству, не смотря ни на какія воспрещенія отъ правительства, все-таки будетъ оплачивать обязательныя (неговоря уже о не обязательныхъ) требы приличнымъ вознагражденіемъ; да къ тому же и за духовенствомъ останется возможность требовать при этомъ

вознагражденіе не за самое совершеніе таинствъ, или погребенія, а за разныя поблажки при этихъ требахъ, за разныя дополнительныя къ нимъ молитвословія и т. п.

Второй способъ обезпеченія, т. е. *обязательныя* пособія отъ прихожанъ, также имѣетъ свое основаніе въ Словѣ Божіемъ. Онъ прямо вытекаетъ: а) изъ словъ Спасителя: достоинъ дѣлатель мзды своей (Матѳ. 10, 10) и б) изъ словъ ап. Павла, показывающихъ, что духовенство «имѣетъ власть ѣсть и пить» предлагаемое прихожанами (1 Коринѳ. 9, 4), имѣетъ право требовать содержанія отъ прихожанъ не только для себя, но и для сопутствующихъ ему въ жизни женъ и дѣтей (—5), наконецъ «имѣетъ власть не работать», т. е. не заниматься сторонними работами съ цѣлію добывать себѣ содержаніе, а «жить отъ благовѣствованія» (—6, 14). Одними добровольными приношеніями отъ прихожанъ нельзя достигнуть полнаго, твердаго и прочнаго обезпеченія духовенства. Приношенія эти могутъ быть случайны, а между тѣмъ въ семействахъ духовныхъ лицъ всегда бываютъ статьи расходовъ, одновременно требующія большихъ затратъ, а также расходы, которые надо напередъ предвидѣть и обезпечить, чтобы правильно вести хозяйство. По всѣмъ подобнымъ статьямъ экономіи духовенство должно быть *объязательно* обезпечено опредѣленными пособіями отъ прихожанъ. Сюда относится по преимуществу—нарѣзка земель для причтовъ, устройство церковныхъ домовъ для жительства причтамъ, пособія при обработкѣ земель и т. п.

Третій способъ обезпеченія, названный вспоможеніемъ отъ правительства, допускаетъ въ своемъ примѣненіи большое разнообразіе. Онъ можетъ выражаться: 1) въ формѣ полнаго содержанія причтамъ при казенныхъ безприходныхъ церквахъ; 2) въ опредѣленныхъ окладахъ жалованья духовнымъ лицамъ, состоящимъ на службѣ при епархіальныхъ церквахъ, но въ то же время занимающихъ особыя должности по духовному и гражданскому вѣдомствамъ, напр. членамъ консисторій, благочиннымъ, духовнымъ депутатамъ для производства слѣдствій и проч;

3) въ формѣ жалованья причтамъ беднѣйшихъ приходовъ, сохраненіе которыхъ признается необходимымъ для разныхъ правительственныхъ цѣлей; 4) въ видѣ денежныхъ пособій всѣмъ городскимъ и сельскимъ причтамъ, или покрайней мѣрѣ причтамъ недостаточно обезпеченнымъ мѣстными средствами,—такъ какъ духовенство, состоя на службѣ Церкви, въ то же время оказываетъ значительныя услуги и государству, и 5) въ разныхъ мѣропріятіяхъ правительства, направляемыхъ къ улучшенію быта духовенства, напр. въ отводѣ для довольствія причтовъ казенныхъ земель, въ дозволеніи причтамъ пользоваться лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, въ облегченіи дѣтямъ духовенства доступа въ разныя свѣтскія учебныя заведенія, для полученія воспитанія, на казенный счетъ, или по крайней мѣрѣ, безъ взноса платы за ученье, и т. д. Но авторъ прямо возстаетъ противъ жалованья духовенству, равняющаго его съ чиновничествомъ.

Четвертый способъ обезпеченія, состоящій въ пособіяхъ отъ земства, признается: а) *обязательнымъ для земства*, такъ какъ церковные причты, своимъ служеніемъ содѣйствуя развитію нравственнаго, а чрезъ то и матеріальнаго состоянія приходовъ, тѣмъ самымъ содѣйствуютъ поднятію общаго уровня нравственности и матеріальнаго благосостоянія въ мѣстномъ земствѣ; и б) *безусловно необходимымъ для сельскаго духовенства*, п. ч. проживая въ средѣ крестьянскаго населенія, при условіяхъ, опредѣляемыхъ земскими собраніями, оно имѣетъ много потребностей, которыя могутъ быть удовлетворяемы только земствомъ. Нерѣдко высказываютъ мысль, что земство могло бы принять церковные причты на полное свое содержаніе. Конечно *могло бы*, но не иначе, какъ съ крайнимъ обремененіемъ своихъ бюджетовъ, что весьма не желательно по многимъ причинамъ, а особенно въ видахъ охраненія самостоятельности духовенства и самой Церкви. Во всѣхъ отношеніяхъ будетъ удобнѣе для земства и полезнѣе для приходскихъ причтовъ, если земство поставитъ себѣ за правило содѣйствовать обезпеченію быта

духовенства, напр.; слѣдующими мѣрами: приглашеніемъ духовныхъ лицъ на должности учителей народныхъ училищъ, назначеніемъ приличнаго вознагражденія законоучителямъ этихъ училищъ, дозволеніемъ духовенству страховать свои дома и имущества въ земскихъ обществахъ страхованія, устраненіемъ разныхъ условій, неблагопріятно дѣйствующихъ на веденіе духовенствомъ сельскаго хозяйства, допущеніемъ дѣтей духовенства къ безплатному обученію въ земскихъ училищахъ, принятіемъ духовныхъ лицъ и членовъ семействъ ихъ на излѣченіе въ земскія больницы и т. д.

Вотъ сущность разсматриваемой нами брошюры, насколько мы понимаемъ ее! Всѣ основныя положенія ея мотивированы критическимъ анализомъ современнаго положенія Церкви и духовенства и подтверждаются положительными доказательствами, изложеніе которыхъ далеко вышло бы за предѣлы библіографической замѣтки. Постараемся сдѣлать только общую характеристику взглядовъ и убѣжденій автора.

Прежде всего нужно замѣтить, что многія изъ проэктируемыхъ въ брошюрѣ частностей улучшенія положенія Церкви и духовенства уже практикуются по мѣстамъ и въ настоящее время. Такъ напримѣръ издаются дешевые журналы для распространенія въ обществѣ здравыхъ христіанскихъ понятій, распространяются по дешевой цѣнѣ книги св. писанія, учреждаются епархіальныя, благочиннические и церковныя библіотеки съ хорошимъ выборомъ книгъ, разрѣшаются воскресныя чтенія и бесѣды въ церквахъ, учреждаются просвѣтительные союзы, общества и братства съ особыми для каждаго изъ нихъ цѣлями, и проч. Равнымъ образомъ, существуютъ по разнымъ мѣстамъ России и всѣ указанные авторомъ способы матеріальнаго обезпеченія духовенства, какъ-то: добровольныя приношенія прихожанъ, обязательныя пособія отъ тѣхъ же прихожанъ, вспоможеніе отъ правительства и вспомоществованіе отъ земства. Но всѣ почти эти частности существуютъ въ

настоящее время спорадически, одиночно, нерѣдко предпринимаются по частной инициативѣ и далеко не преведены въ систему. Авторъ же брошюры, перечисляя всѣ эти частности, желаетъ сдѣлать ихъ общеобязательными и ввести въ общую государственную и церковную систему. Въ этой системѣ всѣ частныя мѣропріятія по улучшенію положенія Церкви и духовенства получили бы новую силу и благотворность. Возьмемъ въ примѣръ указываемые имъ способы обезпеченія духовенства. Каждый изъ этихъ способовъ, разсматриваемый и практикуемый въ отдѣльности можетъ показаться недостаточнымъ; но всѣ они, взятые вмѣстѣ, даютъ по нашему мнѣнію, гораздо большее обезпеченіе, чѣмъ желаемое многими *приличное жалованье* духовенству отъ правительства или отъ земства.

Другую болѣе важную особенность брошюры представляетъ группировка проэктируемыхъ мѣропріятій по улучшенію положенія Церкви и духовенства и освѣщеніе ихъ съ извѣстной точки зрѣнія, иначе говоря—систематическое, строго-логическое выраженіе извѣстнаго направленія въ области церковной каноники. Авторъ имѣетъ въ виду опредѣленные принципы, съ точки ихъ зрѣнія разсматриваетъ всѣ явленія въ области церковной жизни русской, предлагаетъ свои проэкты и отвергаетъ противные взгляды. Этою точкою зрѣнія, этими ясно сознанными принципами объясняется то обстоятельство, что авторъ, при всей своей любви къ православной Церкви и ея духовенству, иногда рѣзко отвергаетъ то, что, по видимому, относится къ ихъ благу. Главная идея автора, насколько мы ее понимаемъ, это есть союзъ Церкви и государства, тогда какъ другіе канонисты или проповѣдуютъ независимость Церкви отъ государства, по примѣру первенствующей Церкви, или же настаиваютъ на преобразованіяхъ Церкви въ связи съ развитіемъ государственныхъ учрежденій нашего времени, такъ что Церковь для нихъ есть не болѣе, какъ особое вѣдомство въ ряду другихъ государственныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Будучи строго вѣренъ своей идеѣ, авторъ желаетъ, чтобы Церковь про-

никла своимъ вліяніемъ—во всѣ отправленія государственной и общественной жизни, въ свою очередь сама получила отъ нихъ содѣйствіе и помощь и въ этомъ двоякомъ смыслѣ устроила свои внутреннія дѣла. Но онъ не желаетъ, чтобы Церковь и ея органы *исключительно* зависѣли, въ матеріальномъ и затѣмъ и въ нравственномъ отношеніи отъ государства, или отъ земства. На этомъ-то основаніи онъ проэктируетъ для духовенства лишь только *пособіе* отъ правительства и *вспомоществованіе* отъ земства, такъ какъ духовенство не исключительно служитъ одному только земству, или одному государству.

Конечно, представители другихъ направленій въ области церковной каноники могутъ и не соглашаться съ выводами автора разсматриваемой брошюры; но они могутъ извлечь изъ нея урокъ для себя относительно выдержанности идеи, полноты и послѣдовательности системы, что доселѣ не доставало у нихъ. Пожалуй авторъ, даже и не настаиваетъ сильно на своемъ проэктѣ. «Мы не позволимъ себѣ и думать о томъ,—говоритъ онъ,—чтобы наши предложенія могли имѣть въ этомъ дѣлѣ какое либо значеніе... Мы съ своей стороны признавали бы только необходимымъ: а) чтобы улучшенія въ церковномъ устройствѣ не были сшиты изъ обрѣзковъ разныхъ направленій прежняго и новаго времени; б) чтобы улучшенія эти вытекали изъ однихъ и тѣхъ же общихъ церковныхъ началъ или, что тоже, не стояли въ противорѣчіи одно другому, и в) чтобы, какъ начала, имѣющія найти свое осуществленіе въ церковныхъ учрежденіяхъ, такъ и частные способы и средства къ осуществленію этихъ началъ были проведены въ церковномъ устройствѣ полно и послѣдовательно. Желаютъ напр., въ видахъ охраненія самостоятельности Церкви, изгнать изъ Св. Синода всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ и замѣнить ихъ лицами духовнаго званія. Услуга государства, посылающаго своихъ чиновниковъ на службу Церкви, признается для нея стѣснительною, обидною. Но въ такомъ случаѣ пусть же Церковь будетъ вполнѣ послѣдовательна въ своихъ заявленіяхъ и желаніяхъ:

пусть же откажется она и отъ всѣхъ другихъ услугъ, оказываемыхъ Церкви государствомъ, пусть напр. не требуетъ для духовенства жалованья, не испрашиваетъ для него наградъ и отличій, не обращается ни за какою помощію къ государству въ случаѣ оскорбленія кѣмъ либо ея установленій и т. д. Если уже нужно проводить у насъ обособленность Церкви, на манеръ клерикальнаго устройства учрежденій въ римско-католическихъ церквахъ, то пусть и проводится она до самыхъ крайнихъ ея послѣдствій. Настаиваютъ также на примѣненіи выборнаго начала къ нѣкоторымъ церковнымъ должностямъ. Требованіе весьма естественное и позволительное. Выборное начало есть учрежденіе апостольское, оно существовало въ Церкви много вѣковъ и приносило весьма значительную пользу. И въ нынѣшнее время оно, конечно, окажется весьма полезнымъ, но, безъ сомнѣнія, въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ проведено полно и послѣдовательно, т. е. когда будутъ выбирать во всѣ церковныя званія и должности и будутъ выбирать не представители только бѣлаго духовенства, но и представители прихожанъ—послѣдніе въ такомъ числѣ, которое привышало бы число избирателей отъ духовенства настолько, насколько мірянъ больше, чѣмъ лицъ духовнаго званія», и проч.

Воздерживаясь отъ оцѣнки взглядовъ автора брошюры, мы замѣтимъ только, что они способны пробудить дремлющую мысль и заставить серьезно подумать объ общей системѣ церковнаго устройства въ Россіи. Дай Богъ, чтобы представители и другихъ направленій въ области церковной каноники съ такою же откровенностію, въ такой же строгой системѣ и полнотѣ высказали свои начала и провели ихъ по всѣмъ отраслямъ и сторонамъ современной жизни русской Церкви. Это крайне желательно въ виду существующей нынѣ путаницы понятій относительно устройства русской Церкви. *Н. П.*

(Изъ «Руководства для сельскихъ пастырей» № 7).

Лѣтопись текущихъ событій.

— ОПИСАНІЕ ПОКУШЕНІЯ НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.—Въ «Новомъ Врем.» пишутъ: «Послѣ обычнаго, воскреснаго развода въ Инженерномъ манежѣ, Государь, по обыкновенію, отправился во дворецъ великой княгини Екатерины Михаиловны, гдѣ онъ въ эти дни кушаетъ кофе. Послѣ этого завтрака, Государь приказалъ кучеру ѣхать въ Зимній дворецъ. Карета, въ которой сидѣлъ Государь, направилась по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго театра и свернула направо по набережной Екатерининскаго канала. Шесть человѣкъ конвойныхъ сопровождали ее, а сзади, въ саняхъ, ѣхалъ полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій. Путь лежалъ по узкой улицѣ, составляемой садомъ великой княгини, огороженнымъ каменнымъ заборомъ въ ростъ человѣка, и рѣшоткою Екатерининскаго канала. На улицѣ кое-гдѣ шли и стояли нѣсколько человѣкъ. Экипажъ Государя еще не доѣхалъ до такъ-называемаго Театральнаго моста, какъ раздался страшно сильный выстрѣлъ, который слышали на площади Александринскаго театра и который выбилъ окна въ домахъ по другую сторону канала и отбросилъ отъ окна человѣка, который въ это время что-то читалъ. Лошади тотчасъ же остановились. Полковникъ Дворжицкій подбѣжалъ къ каретѣ Государя, задняя часть которой была сильно повреждена. Государь отворилъ дверцу кареты и вышелъ изъ нея, спрашивая, что такое случилось? Взрывъ разорванной бомбы, брошенной въ карету, не причинилъ никакого вреда Государю. Онъ увидѣлъ, что двое морскихъ солдатъ держатъ какого-то человѣка, рыжеватаго, съ краснымъ лицомъ; злодѣя задержали на мѣстѣ преступленія, какъ только бросилъ онъ бомбу. Государь прямо направился къ нему и спросилъ, какъ его зовутъ? Тотъ назвалъ себя по фамиліи. Затѣмъ Государь сказалъ, чтобы показали ему мѣсто взрыва. Едва сдѣлалъ Онъ два три шага вслѣдъ за полковникомъ Дворжицкимъ, какъ новая бомба разразилась подъ ногами Государя и, падая, Онъ только проговорилъ «помогите». Услышавъ взрывъ, великій князь Михаилъ Николаевичъ поспѣшилъ изъ дворца великой княгини Екатерины Михаиловны вслѣдъ за Государемъ. Онъ пріѣхалъ

уже въ то время, когда облитаго кровью Государя положили на сани. Онъ еще смотрѣлъ и, повидимому, узналъ великаго князя. Во дворецъ внесли Государя на коврѣ и положили на постель въ Его кабинетѣ, возлѣ того письменнаго стола, за которымъ Онъ обыкновенно занимался. Прибыли Государь Цесаревичъ съ Супругою, другіе члены Императорской Семьи и медики. Страдалецъ лежалъ безъ движенія, испуская тихій стонъ. Его осторожно раздѣли. Кровь была на лицѣ, ноги совсѣмъ раздроблены и задѣта нижняя часть живота. Страшная потеря крови дѣлала положеніе Государя безнадежнымъ. Медики говорили объ ампутаціи обѣихъ ногъ, но прежде чѣмъ что-нибудь было рѣшено, Государь испустилъ духъ.

«Страшное преступленіе положило предѣлъ дѣятельной жизни Государя, Освободителя милліоновъ народа, въ сердцахъ которыхъ Онъ воздвигъ себѣ нерукотворный памятникъ. За три дня до этой страдальческой, мученической кончины, Государь передалъ Боткину коробку пилюль, которыя, помимо постоянныхъ врачей Государя, присланы были къ Нему. Государь просилъ Боткина посмотрѣть, что это за пилюли. Взявъ съ собою коробку съ этими пилюлями, обвязанную ниткой и запечатанную, Боткинъ сталъ разрывать нитку и вдругъ послышался трескъ, какъ отъ хлопушки. Посмотрѣвъ пилюли, Боткинъ не придалъ значенія этому обстоятельству, но передалъ объ этомъ Государю. Пилюли приказано было изслѣдовать и оказалось, что онѣ составлены были изъ чрезвычайно сильнаго разрывнаго вещества, которое должно было взорваться отъ разрыва нитки, обвязанной вокругъ коробки... Такимъ образомъ злодѣи преслѣдовали свои адскіе замыслы всѣми способами (*).

«Немедлено была вызвана дежурная часть лейбъ-гвардіи павловскаго полка, казармы котораго находятся отъ мѣста преступленія всего въ какихъ нибудь 150—200 саженяхъ. Разставлена была цѣпь, которую впослѣдствіи усилили и которая и ого-

---

(*) Корреспондентъ «Кіевлянина» сообщаетъ, что 28 февраля, арестовано было лицо стоявшее во главѣ цѣлой организаціи. Лицо это, признавъ за собой такую роль, объяснило что на жизнь Государя Императора существуетъ новый преступный замыселъ, имѣющій быть приведеннымъ въ исполненіе на дняхъ. Предосторожности были удвоены, но не предотвратили руки злодѣя.

родила пространство по набережной отъ Театральнаго моста сажень на двадцать пять по направленію къ Невскому. Тутъ видны были куски рваной форменной одежды, съ земли присутствовавшіе подымали осколки бомбъ, на одномъ изъ гранитныхъ столбовъ набережной стояла корзина, оставшаяся послѣ мальчика, несшаго въ ней провизію изъ мясной лавки и сдѣлавшагося жертвой взрыва. Между тѣмъ народъ все прибывалъ и прибывалъ, напирая и наваливая на оба звѣна солдатской цѣпи, поставленной поперегъ набережной. Противоположная сторона Екатерининскаго канала, у зданія конюшеннаго вѣдомства, Театральный мостъ, примыкающія къ нему набережныя Мойки были уже полны народа и многіе присутствовавшіе перескакивали черезъ перила въ канаву думая по льду пробраться къ мѣсту приступленія. Вдругъ распространился слухъ, что Государь скончался. Всѣ сняли шапки и крестились. Другіе начали громко говорить: «Это новозможно. Богъ милостивъ. Государь выздоровѣетъ». Въ то же время другія массы народа спѣшили на площадь Зимняго дворца, гдѣ вскорѣ образовалась громадная толпа. Она еще ничего не знала обстоятельнаго о совершившемся, не хотѣла вѣрить распространившемуся слуху о тяжкой ранѣ Государя, не знала о его кончинѣ и тогда, когда Наслѣдникъ Цесаревичъ, вмѣстѣ съ Наслѣдницей Цесаревной вышелъ изъ Зимняго Дворца и поѣхалъ въ Аничковъ дворецъ: по площади, по Малой Милліоной, по Невскому ихъ провожали восторженные «ура», среди которыхъ раздавались возгласы: «живъ Государь, живъ!». Народъ не зналъ еще, что все кончено.

«Только въ 8 часу вечера появилось прибавленіе къ «Правит. Вѣстнику», сообщавшее о кончинѣ Государя. Вечеромъ толпы народа у Зимняго дворца уменьшились, но за то народъ толпился массами около Аничкова дворца и по Невскому. На мѣстѣ происшествія вечеромъ собралось много народу съ фонарями; отыскивали осколки бомбъ».

— Въ «С.-Пет. Вѣд.» читаемъ:

«Государь Императоръ, возвращаясь съ развода, изъ Михайловскаго манежа, изволилъ ѣхать по набережной Екатерининскаго канала. Это одна изъ самыхъ пустынныхъ улицъ Петер-

бурга; съ одной стороны каменный заборъ сада Михайловскаго дворца, съ другой—каналъ. Нѣ въ минуту проѣзда Государя улица была полна народомъ. Не говоря о конвоѣ и лицахъ, сопровождавшихъ Государя при его поѣздкахъ, за нимъ въ небольшомъ отдаленіи слѣдовали экипажи: Государя Наслѣдника и Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго и другихъ лицъ, присутствовавшихъ на разводѣ; шли юнкера павловскаго училища, 8 флотскій экипажъ и другія команды.

«Вдругъ, на мѣстѣ, показанномъ нами на планѣ, подъ карету Императора была брошена петарда. Карета получила небольшое повреждение и остановилась. Конвой бросился къ Государю. Онъ благополучно вышелъ изъ кареты и уже сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ новый злоумышленникъ бросилъ вторую петарду. Дѣйствіе ея было чрезвычайное. Она взрыла землю, отбросила и изуродовала экипажъ, ранила полковника Дворжицкаго, убила одного конвойнаго, ранило до 8 человѣкъ; но, что всего ужаснѣе, она смертельно ранила Царя Освободителя; лишила Россію Государя, который далъ ей столько доказательствъ своей неизмѣримой любви къ народу и своей благости. Первымъ подбѣжалъ къ раненному Монарху штабсъ капитанъ Новиковъ, проходившій неподалеку. Затѣмъ, Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, израненнаго Государя подняли на руки и понесли на рукахъ. Тутъ были и великіе князья и матросы экипажа, и юнкера павловскаго училища. Затѣмъ воспользовались ближайшими парными санями (полковника Дворжицкаго), посадивъ на нихъ раненаго Монарха и отвезли Его въ Зимній дворецъ. Взрывъ былъ такъ силенъ, что на противоположной сторонѣ канала нѣсколько человѣкъ, проходившихъ мимо, упали отъ сильнаго и неожиданнаго движенія воздуха и были выбиты стекла въ окнахъ конюшеннаго зданія.

«При изслѣдованіи Государя повреждений оказалось слѣдующее: обѣ голени ниже колѣнъ и до стопы были превращены въ массу обрывковъ мускуловъ, на которыхъ мѣстами висѣли осколки костей. Мягкія части нашли на себѣ слѣды ожога. На лѣвомъ верхнемъ вѣкѣ замѣчался незначительный подтекъ также съ ожогомъ. Перчатка правой руки окровавлена. Эти по-

врежденія должны были причинять невыносимыя, ужасающія страданія. Но не смотря на это Его Величество имѣлъ настолько силы, что выразилъ желаніе, чтобы его немедленно доставили во дворецъ. Но перенесеніе раненаго Государя до перевязки непремѣнно должно было вызвать чрезвычайную потерю крови.

«Злодѣевъ было двое. Одинъ былъ схваченъ, другой бѣжалъ. Схваченный назвалъ себя Русаковымъ, бывшимъ будто-бы студентомъ горнаго института. Кто былъ другой—неизвѣстно.

«Раненныхъ конвойныхъ доставили въ больницу конюшеннаго вѣдомства».

— Въ «Порядкѣ» пишутъ:

«Съ быстротою молніи облетѣла сегодня столицу потрясающая вѣсть, такъ что въ первую минуту съ трудомъ вѣрилось въ ея дѣйствительность. Но скоро пришлось убѣдиться, что роковая катастрофа свершилась.

«Вотъ печальныя подробности этой катастрофы, насколько въ первые минуты представлялось возможнымъ воспроизвести ихъ по тщательно провѣреннымъ свѣдѣніямъ.

«Покойный Государь Императоръ возвращался изъ инженернаго замка, по окончаніи развода, въ исходѣ 2-го часа пополудни. Его Величество былъ въ каретѣ, окруженной казаками Собственнаго конвоя, и нѣсколько сзади слѣдовалъ въ саняхъ постоянно сопровождавшій Государя полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій. Въ то время, когда карета, проѣхавъ мимо Михайловскаго театра, взяла направо вдоль Екатерининскаго канала, и поровнялась съ домомъ придворнаго конюшеннаго вѣдомства, одинъ фасадъ котораго выходитъ на каналъ, по ту его сторону, а другой—на Конюшенную площадь, что приблизительно будетъ въ разстояніи 100 саженей отъ Конюшеннаго моста, раздался взрывъ. Это было въ началѣ третьяго часа пополудни. Ударъ былъ до такой степени оглушителенъ, что звукъ, похожій на пушечный выстрѣлъ, возвѣщавшій полдень, слышали многіе весьма явственно въ далекомъ отъ мѣста катастрофы разстояніи. Результатомъ перваго выстрѣла или, какъ оказалось тотчасъ же, взрыва отъ брошеннаго подъ экипажъ разрывнаго снаряда, въ родѣ орсиніевской бомбы, было-то, что карета, вслѣдствіе произведеннаго въ ней взрывомъ разрушенія, остановилась.

Полковникъ Дворжицкій выскочилъ изъ саней, подбѣжалъ къ каретѣ и обратился къ Государю съ вопросомъ не раненъ-ли онъ. Но Государь, уже сдѣлавшій движеніе. чтобъ выдти изъ кареты, и сказавъ, что онъ, слава Богу, не раненъ, пожелалъ немедленно освѣдомиться о пострадавшихъ отъ взрыва, а также видѣть преступника и самое мѣсто взрыва, оставшееся нѣсколько позади кареты. Одного изъ преступниковъ въ это время успѣли задержать возвращавшіеся съ развода нижніе чины, а полковникъ Дворжицкій успѣлъ выхватить у него изъ-за пазухи револьверъ и кинжалъ. Задержаный—молодой человѣкъ, блондинъ, коренастый былъ одѣтъ въ поддевкѣ.

«Едва Государь Императоръ, предшествуемый полковникомъ Дворжицкимъ, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ назадъ по направленію къ мѣсту взрыва, какъ раздался другой выстрѣлъ... Государь упалъ навзничъ, корпусомъ назадъ... Полковникъ Дворжицкій, упавшій также, вслѣдствіе полученныхъ имъ ранъ, приподнялся, чтобы поддержать Государя, но самъ уже этого сдѣлать не могъ. Въ это время подъѣхалъ великій князь Михаилъ Николаевичъ, который, совмѣстно съ другими лицами, усадилъ Государя въ сани полковника Дворжицкаго и уже Его Величество въ безпамятствѣ доставилъ во дворецъ... Государя внесли прямо въ Его кабинетъ, куда вскорѣ прибыли члены царской семьи... Раны были признаны собравшимися врачами, въ виду сильнаго истеченія крови, безусловно смертельными... Государь успѣлъ пріобщиться святыхъ таинъ, и ровно въ 3 часа 35 минутъ прекратилась Его земная жизнь...»

— Въ «Петербургской Газетѣ» говорится:

«Сегодня, въ воскресенье, въ Михайловскомъ манежѣ былъ по обыкновенію разводъ съ церемоніею въ Высочайшемъ присутствіи. По окончаніи развода, Государь Императоръ поѣхалъ въ Зимній Дворецъ. Его Величество былъ въ каретѣ, сопровождаемой шестью казаками. Проѣхавъ по Итальянской улицѣ, Государева карета повернула направо по набережной Екатерининскаго канала. Въ ту минуту, какъ она поравнялась съ каменною стѣнкой Михайловскаго сада—было 2 часа 35 минутъ пополудни—раздался сильный взрывъ подъ каретою, подбросившій ее нѣсколько отъ земли. Въ тотъ же моментъ поднялось

30

довольно густое облако бѣлаго дыма. Карета тотчасъ остановилась, раздалось нѣсколько отчаянныхъ возгласовъ и криковъ, и казакъ, ѣхавшій по лѣвую сторону кареты, свалился какъ снопъ на землю. Мгновеніе спустя отворилась правая дверца кареты и Государь Императоръ быстро вышелъ изъ нея, чтобъ узнать, что случилось. Его Величество былъ здравъ и невредимъ, хотя задняя часть кареты была сильно расщеплена.

«Въ этотъ моментъ, мѣсто злодѣйства представляло такую картину:

«Одинъ изъ казаковъ, упомянутыхъ выше, Малечевъ, лежалъ мертвый нѣсколько позади кареты близъ тротуара набережной. Другой казакъ, сидѣвшій на козлахъ возлѣ кучера, Манцевъ, склонился въ изнеможеніи, судорожно ухватываясь за козлы. На самомъ тротуарѣ, шагахъ въ тридцати позади, бился на землѣ и стоналъ мальчикъ, возлѣ котораго лежала большая корзина съ мясомъ—онъ несъ на головѣ эту корзину и былъ раненъ осколкомъ смертоноснаго снаряда. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него стоялъ, отвалившись на перила канавы и изнемогая, офицеръ, также раненый. Впереди падалъ на землю городовой. Тутъ-же стоялъ, обезумѣвъ отъ страха, мастеровой, несшій небольшой диванчикъ. Наконецъ, нѣсколько въ сторонѣ быстро удалялся человѣкъ съ длинными космами, въ шапкѣ и темно-синемъ пальто.

«Государь Императоръ тотчасъ-же указалъ на него и направился къ раненому офицеру и мальчику. Не прошелъ Государь и половину разстоянія, какъ раздался новый взрывъ и взвился клубъ бѣлаго дыма. Это былъ второй снарядъ, брошенный злодѣями, брошенный, какъ полагаютъ—и по всѣмъ вѣроятіямъ это такъ—человѣкомъ, стоявшимъ на льду канавы...

«Свершилось несчастіе великое—Священная Августѣйшая особа Царя нашего была смертельно ранена осколкомъ этого втораго снаряда. Государь Императоръ опустился на землю. Къ нему подбѣжали полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій, ѣхавшій сзади, адъютантъ и спѣшившійся казакъ. Съ другой стороны, подбѣгали воспитанники морскаго училища, которые, завидя взрывъ, бросились бѣгомъ къ мѣсту несчастія.

«При помощи ихъ, Его Величество былъ посаженъ въ сани полковника Дворжицкаго и увезенъ въ Зимній дворецъ.

«Между тѣмъ, нѣкоторые прохожіе, шедшіе по тротуару набережной, замѣтили человѣка въ полущубкѣ, бѣгущаго по направленію Конюшеннаго моста. За нимъ бросились въ погоню и задержали его. Второй снарядъ (если не оба), былъ вѣроятно брошенъ имъ, хотя пока еще трудно сказать что-нибудь положительное насчетъ того, какъ и откуда именно были брошены оба разрывные снаряды».

ОСМОТРЪ МѢСТА ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

«Три часа пополудни. Не прошло и получаса съ минуты злодѣйства, а страшная вѣсть уже распространилась и облетаетъ оцѣпенѣвшій отъ ужаса городъ. Густыя вереницы народа и множество экипажей спѣшатъ къ мѣсту преступленія.

«Съ обоихъ концовъ, со стороны Невскаго проспекта и со стороны Конюшеннаго моста, набережная Екатерининскаго канала запружена народомъ. Два кордона солдатъ л.-гв. Павловскаго полка оцѣпляютъ мѣстность набережной, гдѣ совершилось злодѣйство. Между кордонами около сотни шаговъ разстоянія и внутрь ихъ, кромѣ военныхъ, никого не пропускаютъ. Три пункта этой мѣстности окружены группами военныхъ всѣхъ чиновъ: 1) мѣсто, гдѣ произошелъ первый взрывъ подъ каретою; 2) мѣсто, гдѣ разорвался второй снарядъ; 3) мѣсто, гдѣ, возлѣ широкой кровавой лужи, алѣющей на снѣгѣ, свалены разные предметы, относящіеся къ событію.

1) На мѣстѣ, гдѣ произошелъ первый взрывъ, образовалась не глубокая круглая воронка, аршина въ три четверти глубиною и аршина два въ поперечникѣ. Въ углубленіи ея виднѣется небольшой клокъ сѣроватой шерсти или пакли.

2) На мѣстѣ втораго взрыва не образовалось ни воронки, никакого углубленія. Эта разница вѣроятно потому, что при первомъ взрывѣ карета представила извѣстное сопротивленіе сверху дѣйствію газовъ. Тутъ-же валяются на снѣгѣ суконные клочки какъ-бы отъ военной шинели.

3) У самаго тротуара канавы свалена груда разныхъ вещей самаго тяжкаго вида, оцѣпленная нѣсколькими рядовыми Павловскаго полка. Здѣсь, возлѣ кровавой лужи, валяется: офицер-

ская сѣросиняя шинель съ мѣховымъ воротникомъ, обломокъ нижняго конца шпаги, шапка околодочнаго надзирателя, какіе-то деревянные обломки, куски чернаго сукна (вѣроятно отъ шинели казака). Тутъ-же стоитъ большая, такъ-называемая, бѣлевая корзина съ мясомъ. Нѣсколько подаль небольшой мягкій диванчикъ безъ обивки.

«Съ этой стороны, (т. е. со стороны Михайловскаго дворца), на набережной нѣтъ домовъ въ этомъ мѣстѣ, а, какъ выше сказано, лишь каменная стѣнка Михайловскаго сада. Насупротивъ, по ту сторону канавы, стоятъ зданія придворныхъ конюшенъ. Сила взрыва была такъ велика, что не взирая на разстояніе (черезъ канаву) множество стеколъ въ этихъ зданіяхъ разбилось. При этомъ, въ верхнихъ этажахъ болѣе чѣмъ въ нижнихъ.

«Весь вечеръ вчерашняго дня толпа народу тѣснилась около мѣста злодѣйства; народъ подбиралъ чуть-ли не до драки осколки стеколъ, валявшихся въ снѣгу».

— Въ «Голосѣ» пишутъ:

Страшное событіе, постигшее сегодня, 1-го марта, всю Россію, произошло, какъ мы узнали, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

«Въ исходѣ втораго часа пополудни, по окончаніи развода въ михайловскомъ манежѣ, Государь возвращался мимо михайловскаго театра по Екатерининскому каналу. Не успѣлъ экипажъ Государя, конвоируемый шестью казаками, поравняться съ выходящимъ на каналъ зданіемъ служебъ михайловскаго дворца, какъ подъ каретой Государя раздался взрывъ и полуизломанный экипажъ остановился. Государь вышелъ изъ кареты и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, направился было къ тротуару; въ это время раздался второй взрывъ, но уже подъ ногами Государя, который упалъ, обливаясь кровью. Подоспѣвшая свита поспѣшила перенести Государя въ сани, которыя и направились въ Зимній дворецъ. Изъ лицъ, сопровождавшихъ Его Величество во время слѣдованія изъ манежа, нѣсколько убито и ранено; ранено и нѣсколько частныхъ лицъ, находившихся вблизи мѣста катастрофы. Взрывъ былъ до того силенъ, что на противоположной сторонѣ набережной, въ зданіи придворнаго конюшеннаго вѣдомства, выбиты стекла въ окнахъ. Вѣсть объ ужасномъ

происшествіи мгновенно облетѣла городъ, и толпы народа поспѣшили на площадь Зимняго дворца. Вскорѣ было объявлено, что Государь скончался...

«Весь городъ—на улицахъ и площадяхъ. Прибавленія, публикуемыя «Правительственнымъ Вѣстникомъ», читаются на всѣхъ перекресткахъ.

«На мѣстѣ катастрофы пострадали, сверхъ того, до 20-ти человѣкъ, получившихъ болѣе или менѣе тяжкія раны. Изъ числа раненыхъ 13 человѣкъ доставлены въ конюшенный госпиталь и три въ маріинскую больницу. Профессоръ музыки, г. Капри, которому осколкомъ повредило лицо, былъ перевезенъ въ квартиру А. Я. Прозорова (на Михайловской площади, домъ Жербина), гдѣ ему и было оказано медицинское пособіе. Изъ числа раненыхъ сегодня же умерли: одинъ конвойный казакъ и одинъ статскій, отказавшійся дать о себѣ какія-нибудь свѣдѣнія.

«Упомянутый въ правительственномъ сообщеніи злоумышленникъ, задержанный на мѣстѣ преступленія, назвался вятскимъ мѣщаниномъ Гряновымъ. Дознаніемъ же обнаружено, что имя его Русаковъ, родомъ онъ изъ Боровичей, Новгородской губерніи; послѣдніе два года онъ слушалъ лекціи въ горномъ институтѣ. Ему 21 годъ.

«Къ 3-мъ часамъ пополудни, на мѣсто катастрофы прибыли судебныя власти: судебный слѣдователь мѣстнаго участка г. Ламанскій и мѣстный участковый товарищъ прокурора г. Плющевскій-Плющикъ. Слѣдствіе сосредоточено, главнымъ образомъ, въ рукахъ судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, г. Книрима».

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ ЖИЗНИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Въ «С.-Пет. Вѣдомостяхъ» читаемъ: «По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу, Государь терялъ сознаніе, отъ потери крови, которая сочилась изъ оборванныхъ мускуловъ обѣихъ голеней. Эти мускулы и составляли единственную связь между

стопою и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеней были раздроблены и вышиблены взрывомъ.

«Докторъ Круглевскій, хирургъ Его Величества, и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворяшинъ, врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружнаго штаба, услышавъ крики о томъ, что Государь раненъ, бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ, сказалъ ему Круглевскій. Дворяшинъ бросился за инструментами въ квартиру доктора Круглевскаго и черезъ 5 минутъ былъ обратно во дворцѣ. Боткинъ былъ уже при Его Величествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушиваніе ударовъ сердца. Изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, причемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся въ оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдавить ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ, а бинтъ снятъ, чтобы повторить ту-же операцію на лѣвой ногѣ. Дабы уэкономить кровь для питанія мозга рѣшено было наложить бинтъ и на правую руку. Когда д-ръ Дворяшинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, то оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ, и обручальное кольцо было совершенно сплюснуто спереди. Произведено было бинтованіе и докторъ Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яснѣе. Появилось глотательное движеніе и дыханіе стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣсколько глаза. Подъ вліяніемъ вспрыскиванія сѣрнокислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстанавливаться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ Его Величества протопресвитеръ Бажановъ и пріобщилъ Его Величество Святыхъ Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умилительная. Казалось, надежды воскресли. Тотчасъ-же помчались въ конюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови, но... судьба судила иначе... Всѣ старанія докторовъ, всѣ усилія, вся любовь и мольбы членовъ императорскаго дома остались тщет-

ными. С. П. Боткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ, дыханіе сдѣлалось поверхностное, чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и рѣже и наконецъ въ 3 часа и 35 минутъ пополудни дыханіе совсѣмъ замерло и Государь Императоръ Александръ II, Освободитель народа и другъ человѣчества .. отошелъ въ вѣчность!!..

«Всѣ члены императорскаго дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа семьи. Мы не вправѣ описывать скорби испытанной всѣми присутствовавшими у постели умирающаго Государя. Но кто видѣлъ эту скорбь, тотъ долго, долго, не забудетъ минуту, когда при чтеніи отходной, отцомъ Бажановымъ всѣ бросились на колѣна и слили свои страданія въ одной мольбѣ къ Всевышнему. Государь опочилъ сномъ вѣчности».

ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ ГАЗЕТЪ

ПО ПОВОДУ УЖАСНАГО СОБЫТІЯ.

Въ «Новомъ Времени» читаемъ:

«Никогда еще сердце русскаго народа не было поражено такъ нагло, такъ глубоко и такъ безчеловѣчно, какъ въ сегодняшній день. Никогда и горе народное, горе всѣхъ, не было такъ тяжело и не былъ такъ великъ позоръ, которымъ запятнана исторія великаго народа. Подлые убійцы поразили Русскаго Царя и онъ скончался въ ужасныхъ страданіяхъ, скончался, какъ мученикъ. На вѣнецъ славы Освободителя милліоновъ русскаго народа, освободителя соплеменной Болгаріи, воскресителя русской жизни, надѣли терновый вѣнецъ и въ этомъ вѣнцѣ Онъ опочилъ на вѣкъ. Рука убійцъ неутомимо преслѣдовала лучшаго изъ русскихъ царей, самые адскіе замыслы приводились въ исполненіе съ настойчивостью ужасною и наносили раны всей Россіи, всѣмъ прекраснымъ начинаніямъ и дѣламъ Почившаго.

«Да, это лучшій Государь. Ни одинъ изъ его предшественниковъ не совершилъ такъ много великаго, такъ много плодотворнаго для сердца Россіи, для ея народа, для этой массы, ко-

торая цѣлые вѣка не имѣла ни воли, ни суда, у которой оспаривались всѣ человѣческія права. Онъ далъ эти права. Онъ заботился объ этомъ народѣ, какъ отецъ, онъ хотѣлъ его вести и велъ къ благосостоянію. Онъ обновилъ всю Россію, расширилъ ея предѣлы, вдохнулъ всюду новую жизнь. Что была Россія до него и чѣмъ она стала теперь? У насъ нѣтъ исторіи, наше развитіе идетъ такъ быстро, что факты не укладываются въ тѣсныя замки современнаго историческаго труда. Они тонутъ въ массѣ газетныхъ извѣстій, въ грудкѣ оффиціальныхъ бумагъ. Онъ работалъ, какъ первый труженикъ. Принявъ громадную имперію, разстроенную, бѣдную, надорванную страшной войной. Онъ обратилъ первое свое вниманіе на то тяжелое рабство, которое держало народъ въ невѣжествѣ и подъ игомъ, которое воспитывало крѣпостнически-изнѣженныя поколѣнія образованныхъ людей, такъ или иначе мирившихся съ рабствомъ и пользовавшихся имъ. Еще недавно читали мы его энергичную, благородную рѣчь, которою онъ клалъ основанія для освобожденія народа. И одно-ли это дѣло совершилъ онъ? Цѣлый рядъ реформъ, освобождавшихъ русскаго человѣка, дававшихъ новыя силы ему для развитія и труда, ознаменовало его поистинѣ освободительное царствованіе.

«И этотъ Государь, принявшій наслѣдіе въ самую тяжелую годину, одушевленный лучшими желаніями, которыя украшаютъ человѣческую душу, этотъ Государь убитъ, убитъ рукою изверга...

«Что чувствовалъ этотъ народъ на Дворцовой площади, ожидая извѣстій о судьбѣ своего Монарха? Мрачно, сосредоточенно и молчаливо стояли толпы. Они ждали, что пройдетъ мимо чаша позора, что Богъ сохранитъ жизнь Царя, такъ много сдѣлавшаго для Россіи. Вспоминалась невольно трагическая фраза нашего великаго поэта, фраза, которою онъ живописалъ ужасъ народный—«народъ безмолвствовалъ», ужасъ его въ первыя минуты, когда онъ узналъ о злодѣяніи. Страшная вѣсть, наконецъ, разразилась. Государь скончался. Искреннія слезы лились изъ глазъ, уста шептали молитвы объ усопшей душѣ Государя. Это общее, великое горе земли русской. Оно скажется въ послѣдней избѣ, оно отдастся въ каждомъ сердцѣ. Нѣтъ словъ и силъ, чтобъ изобразить это горе. Когда велѣнія Предвѣчнаго

берутъ жизнь человѣка, жизнь Государя—горе невольно закрадывается въ душу, но оно неизмѣримо больше. больнѣе, когда эта жизнь прерывается злодѣйствомъ. На склонѣ жизни, 63-хъ лѣтъ погибъ Государь, изувѣченный, облитый кровью, погибъ жертвою адскаго замысла. Не судъ только современниковъ поразитъ ихъ, ихъ поразитъ и судъ отдаленнаго потомства. Какъ нельзя оцѣнить огромное зданіе, стоя возлѣ него, такъ нельзя оцѣнить и жизнь и дѣянія почившаго Государя теперь-же, надъ прахомъ Его. Но эти дѣянія будутъ рости и выясняться съ теченіемъ времени. Злоба современниковъ, мелкая злоба детали, все это отпадетъ и останутся одни великія дѣла, ярко выступятъ блестящія страницы, выступитъ идея о благѣ народномъ, о благѣ Россіи, выступитъ все это ярче, чѣмъ теперь, чѣмъ въ дни этой душевной смуты, и въ ореолѣ славы и добра будетъ блистать имя Александра Освободителя на страницахъ исторіи Россіи. Тѣ слезы, которыя прольетъ Русь надъ прахомъ своего Государя будутъ истинными слезами печали и благодарности за все, что Онъ готовился сдѣлать. Господь приметъ душу Почившаго и успокоитъ ее отъ тѣхъ тяжелыхъ трудовъ и заботъ, которыя волновали ее, иногда мучительно волновали на этой русской землѣ»...

— «Голосъ» говоритъ:

«Россія въ трауре! Не стало великаго Царя-Освободителя. Адскія силы совершили свое темное, злодѣйское дѣло.

«Въ настоящую минуту, подъ тяжестью страшныхъ ощущеній, русскому человѣку трудно справиться съ наплывомъ овладѣвающихъ имъ чувствъ.

«Царь-Освободитель будетъ жить вѣчно въ сердцахъ освобожденнаго имъ отъ цѣпей рабства русскаго народа. Имя его вознесется высоко, облечется въ неувядаемую славу на скрижаляхъ исторіи. Рѣдкому государю привелось совершить столько дѣлъ милости для своего народа, доставить ему столько великихъ благъ, какъ отошедшему сегодня въ вѣчность Александру II-му!

«Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости было для Россіи началомъ новой жизни. Въ приснопамятный день 19-го февраля 1861 г., Россія, по волѣ Александра II-го, всту-

пила въ новый періодъ своего существованія: отъ рабства и безправія она перешла въ періодъ признанія гражданскихъ правъ народа, выразившійся великими преобразованіями, охватившими важнѣйшія отрасли нашей гражданской жизни. Реформами того царствованія, конецъ котораго мы нынѣ переживаемъ, внесены въ законодательство Россіи многія начала, на которыхъ стоятъ всѣ просвѣщенныя общества и отъ развитія которыхъ зависятъ благосостояніе и силы государствъ.

Но царствованіе любвеобильнаго и многомилостиваго Государя было омрачено рядомъ злодѣйскихъ на жизнь его покушеній. Десница Божія спасала его; но адскія силы не унимались, и вотъ, наконецъ, сегодня, 1-го марта, имъ удалось достигнуть своей гнусной цѣли.

«Судьбы Божіи неисповѣдимы! Государю, который въ сердцѣ своемъ находилъ источникъ живой любви къ своему народу, суждено было пасть отъ злодѣйской руки. Въ этомъ концѣ столько неисповѣдимаго, что предъ нимъ, въ безсиліи должна преклониться немощная человѣческая мысль.

«Черезъ тяжелое, страшное событіе вступаетъ Наслѣдникъ Цесаревичъ на престолъ своихъ праотцевъ. Весь русскій народъ раздѣляетъ съ Нимъ тяжесть сердечныхъ ощущеній: народъ привыкъ жить одною жизнью съ своими Царями, дѣлить съ ними ихъ радости и горе. Въ полномъ сочувствіи народа, въ безпредѣльной его преданности новый Монархъ найдетъ силы къ подавленію тяжелыхъ чувствъ, которыя, такъ естественно, должны теперь наполнять его душу. Народъ, Имъ возлюбленный, окружитъ Его своею любовью, и въ единеніи Царя съ народомъ Россія свершитъ со славою предстоящій ей историческій путь.

«Наслѣдникъ опочившаго въ Бозѣ Государя давно ужъ привлекъ къ себѣ народную любовь. Съ преданностью Россіи Онъ не щадилъ себя въ прошлую войну съ Турціей, Онъ—труженикъ за русскую землю».

«Съ надеждою и упованіями встрѣчаетъ Россія новаго Государя. Да будетъ Онъ, въ любви къ своему народу, вѣрнымъ памяти своего родителя; да продлитъ и довершитъ Онъ благія его начинанія: да царствуетъ въ Россіи законъ и да разви-

ваются тѣ начала правильнаго, просвѣщеннаго, разумнаго гражданскаго быта, первый камень которымъ положенъ блаженной памяти Императоромъ Александромъ II.

— Въ «Молвѣ» пишутъ:

«Погибъ порфироносный страдалецъ! Государь Россіи, съ самаго своего воцаренія поставившій себѣ царственною задачею освобожденіе народа отъ связывавшихъ его узъ крѣпостной зависимости, стяжавшій себѣ при жизни народное наименованіе Царя-Освободителя,—погибъ насильственною смертью. Погибъ послѣ неисчислимыхъ нравственныхъ страданій, послѣ горькаго сознанія, что его чистѣйшія намѣренія, что наилучшія созданія его царственной мудрости, благодаря недостаточной прозорливости исполнителей, были часто искажаемы и обращаемы въ тяжкое бремя для того самаго народа, для котораго они должны были служить источникомъ счастія и благоденствія.. Обаяніе верховной власти слабѣло; общество приведено было въ такое состояніе бѣдствія, безсилія и изнеможенія, что оно совокупными силами своими не могло охранить драгоцѣнные дни Того, за котораго каждый изъ отдѣльныхъ членовъ общества ни на минуту не поколебался-бы пожертвовать своею жизнью...

«Мученическая смерть Императора Александра II послѣдовала на шестьдесятъ третьемъ году его жизни въ 27-й годъ его царствованія.

«Пройдутъ годы. Охраняемыя и лелѣемыя почтительною рукою Сына, взойдутъ и разростутся сѣмена, брошенныя въ русскую землю рукою Императора Александра II. Широко раскинется тогда надъ землею древо свободы. Подъ его благодѣтельною сѣнью выростетъ счастье и благоденствіе русскаго народа, и во вѣки вѣковъ русская исторія будетъ славить и чествовать память въ Бозѣ почившаго Императора.

«Да здравствуетъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ! Да дастъ Ему Господь крѣпость мужественно перенести постигшее Его и всю русскую землю несчастіе; да осѣнитъ Его своею благодатью и ниспошлетъ Ему силу со славою завершить начинанія своего великодушнаго и гуманнаго Отца, —тѣ начинанія, къ которымъ рвалась душа Его, полная любви

и милости къ народу, и которыхъ однако реакціонныя стремленія исполнительной верховной власти не дали осуществить Ему»!

— «Петербургская Газета» пишетъ:

«Великое, неописуемое горе постигло Россію. Невольно льются слезы и духъ захватываетъ отъ волненія при одной мысли, что 80 милліоновъ потеряли лучшаго изъ лучшихъ, несказано добрѣйшаго и милостивѣйшаго Царя-Освободителя, такъ сильно и безпредѣльно любившаго свою родину.

«Предъ именемъ Великаго Реформатора Александра II меркнутъ имена всѣхъ бывшихъ нашихъ Царей. И онъ, этотъ любвеобильный Великій Человѣкъ и Царь, палъ отъ руки злодѣя, которому нѣтъ имени, нѣтъ мѣста среди насъ вѣрноподданныхъ, готовыхъ костьми лечь для охраненія нашихъ Богомъ поставленныхъ Вѣнценосцевъ.

«Россія еще долго и долго не утретъ своихъ слезъ по поводу совершившагося великаго горя; но у Россіи остается утѣшеніе, что въ Бозѣ почившій Царь-страдалецъ свою любовь и свое теплое сердце передалъ своему Сыну, нынѣшнему Государю Императору Александру III».

— Въ «Спб. Вѣдомостяхъ» читаемъ:

«Тяжело поднимается перо!

«Что оно можетъ сказать о нашей неизмѣримой печали и скорби; о томъ неизмѣримомъ горѣ, которое почувствуетъ славный вѣрноподданный народъ русскаго Царя въ первый день марта сего 1881 года, отнынѣ занесенный на скорбный листъ Царе-убійства.

«Плачь русскій народъ! Плачь вдвойнѣ: не стало твоего Царя! Не стало его отъ руки злодѣйской крамолы, рожденной и вскохоленной въ забвеніи церкви, нравственности, семьи.

«Плачь русскій народъ! Оплакивай убіеннаго Освободителя, страстопріимца Державнаго Отца славянъ!..

«Преклонись русскій народъ предъ Новымъ Царемъ и моли Бога, чтобы Онъ укрѣпилъ Его силы, чтобы Онъ благословилъ Его снять позоръ оплакиваемаго скорбнаго нынѣшняго дня!».

постахъ отжило свое время. Цѣна . . . . 6 к.

23. Жена—христіанка. Слово. Цѣна . . . . 6 к.

24. Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ. Отецъ. Небеса. Дѣти. Съ нѣмецк. . . . . 20 к.

25. Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Цѣна . . . . 25 к.

26. Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. *Ц.* 20 к.

27. Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собою. Цѣна . . . . 6 к.

28. Св. Іосифъ обручникъ. Цѣна . . . . 10 к.

29. Св. Филаретъ милостивый, какъ земледѣлецъ. Цѣна. 10 к.

30. Теоретическое богословіе евреевъ-талмудистовъ. Ц. 30 к.

Содержаніе: 1) ученіе о Богѣ; 2) ученіе объ ангелахъ добрыхъ; 3) ученіе объ ангелахъ злыхъ; 4) ученіе о душѣ человѣка; 5) ученіе о раѣ и адѣ; 6) ученіе о мессіи; 7) ученіе о тайнахъ и 8) ученіе талмуда о талмудѣ. Замѣчаніе о вредѣ талмуда для евреевъ же.

31. Нравственное богословіе евреевъ-талмудистовъ. Ц. 25 к.

Содержаніе: ученіе талмудистовъ 1) о ближнемъ, 2) о собственности: а) господство надъ цѣлымъ міромъ: б) обманъ; в) найденныя вещи; г) лихва; д) жизнь; е) женщина; ж) о присягѣ; 4) о христіанахъ и 5) о проклятіи у евреевъ.

32. Вѣчный жидъ (легенда). Цѣна. . . . . 10 к.

33. O najświętszym Sakramencie kommunij Ciała i Krwi Pana naszego Iezusa Chrystusa. Цѣна . . . . . 10 к.

Съ требованіями можно обращаться къ извѣстнымъ книгопродавцамъ въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ.

Выписывающіе сіи книги у автора *по адресу: въ городъ Бѣлу Сѣдлецкой губерніи Законоучителю учительской семинаріи Аполлинарію Ковальницкому* на сумму, не достигающую рубля, могутъ высылать деньги почтовыми марками и за пересылку ничего не платятъ.

ВОДЯЩІЯ СТАТЬИ по разнымъ государственнымъ вопросамъ въ сферахъ: законодательной, судебной и административной, а также обсужденіе вопросовъ, порождаемыхъ общественною жизнью, въ сферахъ: экономической, образовательной и въ сферѣ самоуправленія. III. *Статьи, относящіеся къ полилитическому, экономическому и соціальному положенію Южнаго и Югозападнаго края.* VI. *Статьи по вопросамъ городскаго хозяйства и управленія. Хроника городскихъ событій и происшествій.* V. *Статьи по части исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго занятія.* VI. **КРИТИКА И БИБЛІОГРАФІЯ.** VII. **Отдѣлъ «СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ».** VIII. **ФЕЛЬЕТОНЪ,** Очерки и разсказы беллетристическаго характера въ прозѣ и стихахъ. Обозрѣнія и статьи литературно-критическія, Рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Фельетонъ изъ мѣстной общественной жизни и мѣстныхъ событій и происшествій. IX. **КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.** X. **ПОЛИТИЧЕСКІЯ ЗАГРАНИЧНЫЯ НОВОСТИ,** заимствуемыя изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. **ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ** по разнымъ вопросамъ иностранной политики. XI. **ТЕЛЕГРАММЫ** между-народнаго телеграфнаго агентства, Гавасъ и собственныхъ корреспондентовъ. XII. **СУДЕБНАЯ ХРОНИКА** безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. XIII. **ФИНАНСОВАЯ, ТОРГОВАЯ, АКЦІОНЕРНАЯ И БИРЖЕВАЯ ХРОНИКА.** XIV. **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ:** базарныя цѣны, приходъ и отходъ пароходовъ и поѣздовъ, зрѣлища и увеселенія; перечень дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ. XV. **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Газета **ВЫХОДИТЪ** въ форматѣ обыкновеннаго газетнаго листа три раза въ недѣлю: **ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ:** съ ***ПРИЛОЖЕНІЯМИ ПО МѢРѢ НЕОБХОДИМОСТИ.***

ПОДПИСНА ЦѢНА:

Съ пересылк иногороднымъ на годъ 8 руб.—на полгода 5 р. Пріемъ подписки и объявленій въ главной конторѣ редакціи, въ Кіевѣ, на Михайловской ул., въ д. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.

СОДЕРЖАНІЕ. Телеграмма министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ. Слово въ день возшествія на всероссійскій престолъ Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 19 Февраля 1881 года. Бѣлое духовенство и его интересы. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 7-й Вол. Епар. вѣд. сданъ на почту 1 Марта 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Февраля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.